

خانه  
روای  
سی

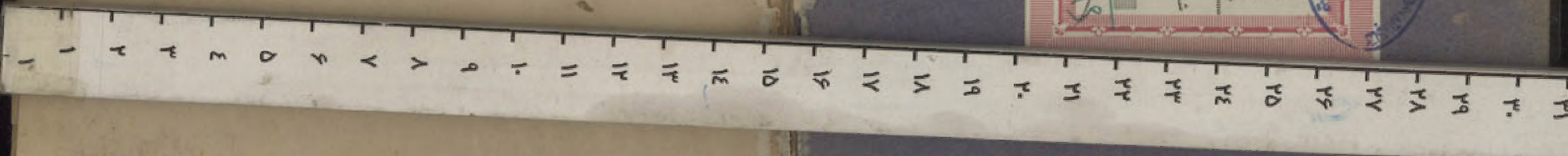


۶۸۵



۸۷-۶  
بازرسی شد

کتابخانه مجلس شورای ملی	
کتاب: التمهید فی بقی الموصیه	
مؤلف: (خطی)	جلد: ۱ از کتب (خطی)
آقای سید محمد صادق طباطبائی به کتابخانه مجلس شورای ملی	
شماره ثبت کتاب: ۲۱۴۹۰	۶۸۵



کتابخانه  
مجلس شورای  
اسلامی

خطی اهدائی

۶۸۵

۹۸۵



بازرسی شد  
۶-۳۷

۱  
۲  
۳  
۴  
۵  
۶  
۷  
۸  
۹  
۱۰  
۱۱  
۱۲  
۱۳  
۱۴  
۱۵  
۱۶  
۱۷  
۱۸  
۱۹  
۲۰  
۲۱

کتابخانه مجلس شورای ملی	
کتاب: المیزان فی تفسیر الموهبیه	
مؤلف:	آقای سید محمد صادق طایه‌ای به کتابخانه مجلس شورای ملی
محل:	جلد ( ۹۸۵ ) از کتب ( خطی ) اهدائی
شماره ثبت کتاب:	۱۴۹۰
۹۸۵	



کتابخانه  
مجلس شورای  
اسلامی

بخش اهدائی

۹۸۵



[illegible]











عقل احد على الآخر لكون المراد للاختيار والاستدلال ولان العقل محبة  
منه الله تعالى به العباد والتفاوت بينهم وجوب التفاوت في الخطاب فيكون  
اهل الاحكام ونقطتيه حتى البعض دون البعض ولان زيادة العقل  
زيادة التكليف والخطاب وقصور العقل وقصور التصور في الخطاب والتكليف  
محال وروايتنا بخلافه فانه قال لا يدرى العاقل عن معرفة الصانع فلو كان  
متفاوتا لثبت العرف حتى البعض دون البعض ولو كان العقل متفوتا مما يجوز  
الزيادة والتقصان فيه فانه لا يعرف حبه وتمايزه حقاً بما يتوجب له الخطاب لانه  
لا يرى ولا يشهد لانه لا يتفاوت فيه واما اهل السنة والجماعة فكلوا  
الله متفوتا غير ما يؤول اليه لا يصر وانما من متفوتون في اعتبار تفاوت عقولهم  
وروي عن النبي صلى الله عليه وآله اعقل الصيور للحام وان ثبت للحام نوع عقل  
فلو كان العقل متفوتا لكان للحام نوعان من الخطاب بالشرع والاحكام وهذا غير صحيح  
ولان العقل نوع واحد عبارة عن معرفة الحق والتميز عن غيابه والتميز بين المتافوتين  
ويعتبر بين المتافوتين والمفارقة لهما كما يعلم عدوه وحوله ومتفوتين من  
عقوله البعوض من القدر موزون في جميع المواضع الا ان العقل الذي يتوجب له الخطاب  
هو العقل المتيز الذي يمكن الاستدلال وتخصيص معرفة الله تعالى بالنظر  
في آياته ويعرف بجملة صفاته وهو العقل المتيز بمقدار ما تميز للمسلم من العقول  
المتفوعة التي روي عن الصادق عليه السلام ولا يدرى السلف والديان وقال بعضهم

والعقل هو الذي يميز بين المتافوتين  
والعقل هو الذي يميز بين المتافوتين  
والعقل هو الذي يميز بين المتافوتين

والعقاب وموانئ لحصول العلم والمعرفة وما نفع عن المتابع والملاح  
والمتفوعة وقال بعضهم هو جمع مخيف من البر وقال بعضهم هو علم الغير  
به عاقلاً وعاماً وعارفاً واللام ان تقول بان العقل عرفه كل شيء علم  
يستدل به في معرفة الاشياء ويدل من الشاهد على الغائب بطريق  
الروايات غير ان بعضهم يقولون بحكم الدلائل الصادرة عن العقل في وجه قوله  
النبي صلى الله عليه وآله لا يدرى الصانع والديان فيزيه العقل وبعضهم يقولون  
بحكم العقاب واللام ان العقل يشاهد من القلب لان النظر والاستدلال لا يكون  
بالنظر وحده النظر القليل هو من شأن العقل ويستضيء به الدلائل والغير  
جميعاً ما من الاكاشفة بالمرء يعرفه ويظهر باوراه وشقايقه كلها ويظهر  
الشرع الاعيان بها جميعاً وقال الفلاس في علم الله وقدره وذكره وبالله  
العين ولا يتوقف العقل الا على ما في العقل وكيفية العلم بان الله لا يخاف  
في حده العقل وكما له وقال اهل السنة والجماعة العقل متفوتا وقاله  
المعتزلة العقل متساوية اجماع القول الله متفوتا غير ما يؤول اليه لا يصر  
اي يزي العقل وقال اهل جلاله لا يدرى الصانع والديان فيزيه العقل وبعضهم يقولون  
امر بالاستدلال والاعتبار لا يولي العقل فلو كان العقل متفوتا لكان  
كل عاقل لا يمكن الاعتبار والاستدلال بالآيات الغصورية والارحام فوجب ان لا يتفوت

العقل  
والديان

عقل احد

من العقل اختيار المستحسن والامتناع المستقيم وقال بعض الفقهاء من اهل  
السنة والجماعة لا خلاف في عدم المسئلة الحقيقية لان معرفة الله لا يتفاوت في  
العقل اذ هو العقل الذي يميز الشخص عما عليه وانما من يتفوت هذا القدر متفوت  
ولقد ايجز في الجوهري في علمه لا يدرى العاقل عن معرفة الصانع اذ هو هذا  
القدر من العقل فاحبوا بحاجات الشرع فانه من شأن العقل على مراتبه لان اهل السنة  
يعتبرون في الخطاب والكتاب وروايتهم في العلم ما لا يمتد بهما غيره وقد يكون  
زيادة العقل وكيفية العلم وهذا امر ظاهر وقال بعض الفقهاء العقل الذي يميز  
سبب لتوجه الخطاب والتميز بين الخطاب والمصواب في حد التصور  
ولا يمتد بهما في الاثبات عليه السلام هو من لا يمتد بهما في زيادة العقل لان  
العقل كما في حقهم بل انهم خلقوا معصومين بكمال عقلهم عن المعصية  
البكرة والصغيرة في صغرهم على قدره وعلى الزلة فاما قوله بان زيادة العقل  
يوجب زيادة التكليف قلنا اذا كانت الزيادة حكمة كما لا يوجب زيادة التكليف  
والخطاب الا ترى ان الانبياء عليهم السلام كانوا على طريقتين يشار إليهم في الامم  
وكذلك لا يتصور ان زيادة قدرته لا يكون لهم واما اذا كانت متفاوتة في  
حد التصور لا يوجب تفاوت في الخطاب والتكليف لانه لا يدرى العاقل عن معرفة الصانع  
وكثرة يكون على السواء وقال بعض الفقهاء العقل الذي يميز بين الخطاب والديان  
والمرسل واللام عليه السلام وشهادته وشعره وشؤون جرحه على الله عليه السلام

والعقل هو الذي يميز بين المتافوتين  
والعقل هو الذي يميز بين المتافوتين  
والعقل هو الذي يميز بين المتافوتين

والعقل هو الذي يميز بين المتافوتين  
والعقل هو الذي يميز بين المتافوتين  
والعقل هو الذي يميز بين المتافوتين



خشيته تعالى فانه يجوز ويكون مغلوبا بجلاله تعالى وعظمته كما كان لموسى  
عليه السلام حيث قال جل جلاله وَرُؤِيَ مِنْهُ فِي الْمُنَى فصدقوا بذلك يكون بحال لا يخفى عليه  
الاحوال ولا يورث عنه الاعمال ولانه لو اخفى عليه شيء ليخفى عليه احوال الحق  
عند احتياجه بانه فيكون في الظلال المحجبة ولا يجوز والله اعلم **القول الثالث** في  
حصول المعرفة بالعقل اعلم ان العقل آلة للنظر والاستدلال في الآيات مثل  
الارض والسماء والشجر والماء والنهار والليل وفي جميع الاشياء المقدورة على  
فيتبين من معرفة الصانع ويحصل العلم بتمامه فكلية في هذه المصنوعات فيجوز  
اضافة المعرفة الى العقل كما انه يجوز اضافة الى العاقل العارف لان العقل  
حالة حصول المعرفة وان ذلك لا يوجب الشبهة وقال لان العقل ليس آلة لحصول  
المعرفة والمعرفة لا يحصل بدون تامل ونظر والمعرفة يحصل بالسمع بدون التامل  
والنظر ومن غيرهما والابن علي ان العقل آلة لحصول المعرفة لان الاعضاء المجردة  
بالجسم يقع بها الحس اليه الدرك المحسوس كالعين والاذن واليد واشارته وذلك  
والعلم بالمحسوس يقع بالعقل لا بالحس والراسخة اليه يحصل العلم باستعماله عند  
طلب العلم كما ان يكون آلة والعقل اولى ان يكون آلة لحصول المعرفة فانه  
قيل لو كان العقل آلة لما يقين ان يكون حيا / قلنا لو قلنا ان العقل حيا  
فلا يفرق لان بعض الفقهاء اعتقدوا ذلك وان قلنا عرفيا فافضل يجوز ان يكون  
سببا في المعرفة لا ان يكون العقل يحصل بالعقل وحده لا بغيره ولا يظهر  
من اليه ثم المفعولات تضاف الى المفعول وهي القوة والمركبة وتارة تضاف الى  
اليد وهي الآلة وتارة تضاف الى المفعول فكل واحد يكون آلة لحصول ذلك كالحذاء

فيما نحن فيه

فيما نحن فيه العقل آلة الحس القريب ويحصل المعرفة والعلم باستعمال العقل في النظر والادراك  
والاستدلال والعلم بالمعروف تارة يضاف الى القلب وتارة يضاف الى العقل  
بغيره فلهذا تارة يضاف الى القلب وتارة يضاف الى العقل  
لا يفرق بين شيئين في كونهما لا يفرق بين شيئين في كونهما لا يفرق بين شيئين في كونهما  
الا شيئا بالدرك والاحاطة والله سبحانه وتعالى اعلم بما جاز من ان يدرك احد  
ويحيط به شيء قلنا اولاً ان نعلم ان العقل يدرك الاشياء بالاحاطة لان العقل  
لا يزول عن العاقل حتى يحيط بالشيء بل الاشياء يظهر معلومة بالعقل كجسم صفة  
ما هو بجزءان يحصل العلم من غير الدرك والاحاطة لان تعلم البقرة والعجوة يقينا  
من غير الادراك بالحس والاحاطة بالعقل لان الدرك ان يدرك الاشياء في موضوعات  
وطول وعرض وارتفاع والوان ثم لما جاز ان هذه الاشياء يكون معلومة ما هو عرفا  
بالعلم والعقل من غير الادراك فلهذا جاز معرفة الصانع جل جلاله بالعلم والعقل  
من غير الادراك والاحاطة والتميز وهو ان العلم والمعرفة يحصل بالعلم والمعرفة  
مدرك والعلم بمحاطة وان كان المعلوم والمعرفة غير مدرك بل ان العلم  
ما يستعمل لحصول الشيء والمعرفة تحصل باستعمال العقل لاستدلاله ان آلة  
للمعرفة قال المحققين ان الشكر السليم ان الله تعالى اعطانا من العقل  
ما نفوق العبودية ولا نفوق الربوبية اي لا نفوق ما يوجب علم الربوبية وحكمة  
وهو تخليق الاشياء والايجاد والانشاء ونهاية الاجوال والمصالح والاعمال ونصب  
النزاهة في هذه المعاد كلها متقينة علم الله تعالى وحكمته خاصة علام الغيوب والنظر

بالعقل



في الآيات الدالة لايات الصانع ومعرفة من صفات الجبروتية هذا العقل  
 علي ما بينا **القول الثاني** حجة العقل لا حجة القوة ومعرفة الله وموانع المراد  
 اذا وادع في تهاويل الجبروت في خبره من خبر الجبروت ولم يرد احد من العقلاء  
 فانما يلزم من ايمان الرجل في معرفة شيئا من الاديان ولم يكن له الاستدلال  
 في معرفة الصانع ولم يظهر منه فعل العقل سوي مصلحته لنفسه ولا فعل الجبروت  
 ما اذا حكم فقال ان المعتزلة انما كان في ترك الايمان لان الايمان كان واجبا  
 عليه بالعقل ومنه ما لم يفرغ لمصلحة حريته وموانع العقل هل يجب  
 هو موجب بدون السمع ام لا قال علمائنا رحمهم الله تعالى بان العقل  
 ليس بموجب وقال المعتزلة العقل موجب سنده قال علمائنا رحمهم  
 الله تعالى الذي ولد في تناقض الجبروت ليس له عقل متميز ينظر اليه ان كان له  
 وادراك الحكم بالسمع تبع للدلائل لم يظهر منه علامة الا ان كان له جبروت  
 وادراك الحكم بكيفية تبع للدلائل لم يظهر منه دليل الا ان كان في موهبة الخلق  
 يتوقف فيه لانه لم يوجد منه الاثار والاعمال فلا يمكن الحكم بكيفية غير دليل  
 ولم يوجد منه التوجيه والاقرار فلا يمكن بالسمع واما من يزعم دليل  
 وروى عن محمد بن الحسين قال ان الله تعالى لا يعزب عنه احد  
 من عزب فان قيل روي عن ابي حنيفة انه قال بان هذا الشخص  
 لو قتل هذه الصفة لا يجيب القصاص على قاتله ولا الذية فالقصاص  
 كافر الحوان بالقصاص والذية قلنا هذا لا يبرر على كونه لان القصاص

ان الله تعالى لا يعزب عنه احد من عزب فان قيل روي عن ابي حنيفة انه قال بان هذا الشخص لو قتل هذه الصفة لا يجيب القصاص على قاتله ولا الذية فالقصاص كافر الحوان بالقصاص والذية قلنا هذا لا يبرر على كونه لان القصاص

والذية انما يجب

والذية انما يجب باحد معان ثلاث وهو قتل نفس معصومة بعصمة الدار او معصومة  
 بعصمة العهد او معصومة بعصمة الدين ولم يوجد شيء من هذه فان قيل ان هذا  
 الشخص من اهل الجنة او من اهل النار قلنا لا نقول بانه من اهل النار  
 لان الله تعالى سبحانه وتعالى اجزل واعلم من ان يعذب هذا من عزب  
 ولا جرم وكيفية ولا يستحق الجنة لانه لم يوجد من الايمان ولكن من الجبروت ان  
 يدع الله تعالى الجنة ويكون فضله منه ولا يجوز ان يعذب لانه لا يكون عدلا  
 منه فهذا ان لم يفهم الاشارة والعارضة ولا يعرف القاص من المفعول طالما  
 اذا كان مميزا بين الاشياء فقد ظهرت ثمة عقلي فلا يكون معذورا بل  
 مسؤولا لانه ترك الجهد والتأمل والله تعالى يقول والذين جاءهم ايماننا  
 فلهذه ندينهم قلنا فلا يمكن بكيفية ولا يجتهد بترك تأمله فيكون في مشيئة  
 تعالى ولو استدل بالحقوق والحق لا يعقل واحاطة واعقده ذلك فان الحكم  
 بكيفية ان كان اعتقاده كذا وان اعتقده برعته فان يكون مبدء عال له  
 ولا يكون معذورا لانه لما استدل اعتقاده بدين علمانه بوجوب الدين ولا  
 بصانع فانما احاطة فلا يكون معذورا لان طريق التقييم حصل منه ولانه  
 لو لم يعقره فربما يلقى الدين الاسلام وحرارة المستقيم وقال ابو الحسن  
 الاسعدي انه يكون معذورا في جميع الاحوال ان لم يبلغ اليقين **القول الثاني** في  
 الايمان بالعقل اجمعت الامة على ان الايمان بالله تعالى وكل

الاعتقادات



في دليل الوجوب قال بعضهم ان دليل الوجوب هو العقل في الايمان والاحكام  
 وكل وافقت العقل من الشرائع والاحكام فانه يوجب شرع ولا يثبت في الاقدام  
 قالوا جيب الشريعة ان يوافق العقل واتبعه ويليق به وهو في المعقولة  
 وقال بعضهم من المعتزلة دليل الوجوب السماع بالان في الايمان والاحكام كلها  
 ومن لم يبلغ السماع فيجب ايمانه ما لا يكون كافرا او يكون مسلما وان غلب  
 الصنع وهو قول الحاشي شيعي وقال اهل السنة والجماعة الموجب هو الله سبحانه  
 وتعالى ودليل الوجوب في الاحكام والشرائع السماع وما يقوم مقامه كالكتابة  
 والكتابة في العقل وكل ما يوجب العلم بالموجب لان اهل الفرة منهم من آمن  
 بالله ولم يعمل بالشرائع والاحكام بسبب انهم لم يكن علمهم لعدم الدليل فانه يكون  
 معذورا وكذا من آمن بدار الحرب فانه يمازج ما لا يعلم بالصور والصلوات  
 والاحكام فانه لا يجزيه عليه القضاء فانت من الاحكام لان الاحكام تجزيه  
 بالاعلام ولم يوجبه حق والعقل لم يكن دليلا لا في الاحكام والشرائع و  
 كيفما ولا يثبت في ذلك لانه لا فاما معرفة الصانع جلالا ووجها لانه  
 يحصل باستدلال العقل ولكن لا في الايمان مجرد العقل لان العقل لا يوجب  
 بغير الايمان جيب الله تعالى ودليل الوجوب جيب الله تعالى بوجبه ولو اعتقد في  
 واحكام لم يكن معذورا ويكون كافرا او من هذه المسئلة انما تصوروا حوا الموضعين  
 وهو ان الله تعالى لو لم يوجب شرعا ولا في الدنيا والادراك لم يعتقدوا شيئا

لم يكنوا انما هو

لم يكنوا انما هو استدلالا ولم يعرفوا انهم مسؤولون مصنوعون ولم يعرفوا الصانع بل  
 يكونون كالبهايم معطلين ما ذا حكمهم وكذا من ولد في شاطئ البحر وخرج  
 عقبة ما ذا حكمه قالت المعتزلة كلامه كفارة لان العقل تجب عليهم الايمان وقد  
 تركوا فيما لم يعرفهم وان لم يعتقدوا شيئا وقال ابو الحسن الاشعري كلام معذرون  
 وان اعيدوا لانه لان الظالم لم يوجب فلا تجب عليهم الايمان ولم يوجب  
 عن الكفر فيكون معذرين وقال اهل السنة والجماعة ان الله لم يوجب الا  
 يحكم بغيرهم بترك الايمان لان الايمان ما كان واجبا عليهم بغير قول الله وما كانا  
 معذرين في شيء فيكون رسول الله منهم معذرين لان الكفر اعمى وما كانا معذرين في شيء  
 فيكون رسول الله وان كفو فلا يكون معذرين لان من عرف الكفر فلا  
 يعرف الايمان اولى وقال بعضهم بان معي قوله تعالى وما كانا معذرين في شيء  
 رسول الله العقل دلالة لا يكون معذرا بالكلية سلب العقل وهذا ما قيل فيه  
 ثم نفى وعلم انه مصنف عقول الصانع واعتقده على انه لم يقبله ولم يعلم  
 الاقرار ولكن يعلم ان الله تعالى لا يكون طريقا غير طريق الله تعالى ولا دين غير  
 دين الله تعالى فانه يكون موافقا لدينه ودين الله سبحانه وتعالى عز وجل لا لا  
 من الاحكام ووجوب الاحكام يتعلق بالسماع ولم يوجبوا فليس السماع والاعلام  
 فهو انه لا يري كيف يكون حقيقة الاقرار فانه يكون موافقا للاحكام والاعتقاد وانما قال  
 ابو حنيفة في هذه المسئلة انما تصوروا حوا الموضعين



[illegible]

بیر لیسر  
تھا الصلوات

۲۵

ان العقل لا يحسم بين ما لا يراه تعالى من حيث تارة يجوز تعليف الاطعام به ولا العقل  
وفرضه وتارة لا القياس لا احوال الحسن والاشنع واللا ولا عليه به  
الاشايد من حيث النفس والاحاديث والاعمال عينا والاعمال العقلية في المتصورات لا تيات  
الحكم بالشرع من حيث العقل بل من الحكم من المتصور من غير المتصور في حكم العقل لمصلحة  
الوصول المتصور بها لا تيات الحكم بالقياس لا اعطى الجواب قد انقضى السبيل في عقوبة  
وانما هو جهة شرعية لان الشراء اعتبر القياس وجعله كما لان تيات الحكم بالقياس  
عليه ان الحكم والجملة الذي اعتبره انما هو ما لا يجوز العقل ولا يجوز ان يتعسف  
غالبه لان تيات الحكم من غير ان يقاس بالمتصور من العقل في شرع في الله  
على ما في ان الحكم لا يراه العقل في المعرفة وسبب لتوجيه الخطاب ولكن ليس في  
ودليل الوجوب هذا الوقت في باب الصلوة فان الوقت في من في الله  
من حيث انه يجب الصلوة في كل وقت ودليل الوجوب هو الخطاب في كل  
الشر في باب الصوم والاضايف في باب الزكاة في من في الله تعالى في غير سبب  
الوجوب ولكن دليل الوجوب هو الخطاب لا السبب في كل حكم احتجاف فيما نحن  
فيه والذي ينبغي علمه في السماع فان علمه لا يستفي من احكام العقل والله  
بالعقل لان السبيل لا يجر من النبي عليه السلام ولا يظهر اليقين المتبني لا لا  
بالجملة ولا يفرق الفرق بين الجملة والمفردة الا كما قلنا في ان العقل  
العلم عامة لا يخص المعرفة وقال بعض الفقهاء في هذه المسئلة  
من الواضحة وذكر ان احوال الناس في صفوات الله تعالى عليه وكان رسول

الصفحة







هذا العقل هو العقل  
الذي هو في النفس

ان لا يتصور ان يتصوره ولا يحكم بغيره فيلزم ان يكون العقل لا يتصوره  
ولا يحكم به هذا الذي ذكره في الاطلاق من الانس والاطلاق من الجن  
فاما الاطلاق الشياطيني لم يترك عن المتكلمين فيه وانه فاما عن المعتزلة  
لا شك في قائلهم بكونهم من اهل النار واما ما لا يترك من الاطلاق  
فانه يقول بان الشياطين لا يؤكل ولا يولد ولا يعق ولا يمتدح  
الكونية فلا يولد ولا يعق من الله عز وجل لان الشياطين لا يولد ولا يعق  
وبالله متون **السب** يعني ان العقل افضل ام العلم اخف انما  
فيه فلا يعظم العلم افضل وقال بعضهم العقل افضل وروي عن  
ابن ابي طالب عن ابي عبد الله عليه السلام في العقل افضل وهو لان العلم يحتاج  
العقل والعقل لا يحتاج الى العلم والحق في انه يقول ان العلوم متنوعة  
علم بالله تعالى بالدين وبالشرع فهذا افضل من العقل لان العبد يتصور  
مع العلم العقل ولا يتصور ان يعلم بالدين ولان علم الله تعالى  
ما هو يتعلم هذا العلم وطلبه وكل علم هو علم المعرفة والدين علم  
الشرع والاكساب واصطلاح الايمان وعلم اليقين والطبع العقل افضل  
لان هذا الذي يميز العلم لمصلحة النفس والمعيشة والمصلحة في العقل  
اكثر فاما علم الله تعالى افضل من علم كل مخلوق وعلم الله غير مخلوق ومن  
قال العلم افضل اراد به علم الله وعلم غيره ومن قال ان العقل افضل  
كما قال علي بن ابي طالب اراد به العلم الاكساب والاصطلاح وبالله التوفيق

هذا العقل هو العقل  
الذي هو في النفس

هذا العقل هو العقل  
الذي هو في النفس

بفضل الله

هذا العقل هو العقل  
الذي هو في النفس

بفضل الله العقل من الانس والجن والشياطين لا خلاف لاهل البيت افضل  
من الشياطين ولا انس افضل من الجن في الموضع من الجن افضل من  
الملائكة من الانس من حيث الانس والرسول والانبيا صلوات الله عليهم اجمعين  
وليس من الجن الانبيا واما الاولاد فافضل من عامة المومنين والانبيا  
افضل من الاولاد والرسول افضل من الانبيا واولو العلم افضل من الجن  
صلوات الله عليهم اجمعين واما الملائكة قال بعض الحكماء الملائكة افضل  
من الانبيا واهل البيت ومنه اقوال المعتزلة وقال بعضهم من الانس افضل  
من الجن والملائكة ومنهم من يقول ان المومنين من الانس افضل من علم  
الملائكة وهو قول ابي الحسن عليه السلام في قوله تعالى ان الله يحب  
الذين يتقون ويؤتوا من الاموال من قبل الله والرسول من قبل الله  
الملائكة والمومنين وقوله تعالى ان الله يحب الذين يتقون والملائكة من قبل الله  
والملائكة افضل من المومنين من حيث الملائكة فقه هذه الآية والملائكة افضل  
من المومنين فقه هذه الآية والملائكة افضل من المومنين لان الملائكة افضل  
من المومنين لانهم كانوا رسل الله عز وجل واولادهم واولادهم واولادهم  
عليهم السلام بربهم في ان الله افضل من الملائكة ورسوله افضل من الملائكة  
ومن الملائكة ان يكون غير الرسل افضل من الرسل ومن الانس كونه الملائكة  
الصحيحة بان الملائكة المومنين افضل من الملائكة واهل البيت واهل البيت  
صلوات الله عليهم اجمعين والعلوم الملائكة افضل من علوم المومنين فاما قول

هذا العقل هو العقل  
الذي هو في النفس



قلنا ان عوام المؤمنين افضل من عوام الملائكة بحسب ما كان في قلوبهم من  
 بركاتهم والايان قد حصل الملائكة بحسب ما كان في قلوبهم من بركاتهم  
 من طاعة المؤمنين والمؤمنين يتصور من النقص والعيوب فيجب عليه ان يكون  
 يجرى عليه العقاب والاسباب والسواور في النار والملائكة من هذه المعاني  
 في كل ما يحصل من مamonون في الحال ان يكون من هذه الشرائع  
 الا هو والاعمال التي هي بحسب الايمان يكون افضل من الملائكة فان قيل روي  
 عن النبي صلى الله عليه وآله انه قلنا ان الله سبحانه وتعالى في الدنيا خير من الملائكة منهم  
 ابو تراب العشرة فاما الذين في الدنيا من الاخوان والعقلاء لم يتفوقوا على  
 جنة فلا يصح الاحتجاج به فيقول بانه افضل وقتا ووثوقا من شجرة  
 شجرة في زمان يكون افضل بعد الايمان بالايان وهو في الدنيا والايان والاراة  
 يكون افضل بعد الايمان من ماروت وماروت في الدنيا لانها معتزلة  
 وابودر في الدنيا فانه كان مسؤولا في الآخرة وما كان مسؤولا في الدنيا فاما  
 في الآخرة لا يكون افضل منها من سائر الملائكة فليس في فضل لان لما ذكره فان  
 كانوا قبل الايام ويعملون ما كان معصوما وما كان مamonون في الآخرة  
 قد حصل من اكثر فلا يجوز حكم على العبد في الآخرة فانه لا يكون افضل  
 من الملائكة الذين خلقوا من طين من معصومين من الملائكة والعقلاء لا خلاف  
 عند اهل السنة والجماعة ان جبريل وميكائيل وعزرائيل والارسل الملائكة  
 عليهم السلام افضل من ابليس وغيره من الملائكة من هذه الالهة غير ان بعض المعتزلة قالوا

عباد

منهم من هو افضل من الملائكة  
 من غير ان يكون من الملائكة

ولا اله الا الله

والله اعلم

بما يشاء

والله اعلم

بما يشاء

والله اعلم

بما يشاء

والله اعلم

بما يشاء

والله اعلم

بما يشاء

والله اعلم

انما يابرون افضل من الانبياء والملائكة ويهدر عليهم ثم سائر الملائكة  
 افضل من الانبياء ويهدر عليهم وغيره من الملائكة والايان قد حصل الملائكة بحسب ما كان في قلوبهم من بركاتهم  
 افضل وقال بعضهم الملائكة افضل من الانبياء لان الملائكة كلهم محملون بالنبوة  
 من جهة النبوة حصل منهم بركاتهم في الدنيا والآخرة والايان هو الوجه في كل  
 شخص من الملائكة في الدنيا والآخرة والايان هو الوجه في كل شخص من الملائكة في الدنيا والآخرة  
 لا يجوز العزم على ذلك لان كلهم في الدنيا والآخرة والايان هو الوجه في كل شخص من الملائكة في الدنيا والآخرة  
 ان بعض منكم لا يفرق بين شتم محملين كفر او الايمان بهم وادب الملائكة  
 فلا يباين سوا في الدرجة والمرتبة فثبت انهم افضل من الايمان والايان  
 فان قيل روي عن النبي صلى الله عليه وآله انه قلنا ان الله سبحانه وتعالى في الدنيا خير من الملائكة منهم  
 بالجنة فانه يهودي النعمة والامن من زوال الايمان عنه التمتع فاما النبي صلى الله عليه وآله  
 لما شهد لهم بالجنة صاروا مamonون عن زوال الايمان عنه التمتع فاما النبي صلى الله عليه وآله  
 النبي صلى الله عليه وآله لا يشترط في فضيلته اطلاقه على غيره فانه لا يكون افضل من غيره  
 وان النبي صلى الله عليه وآله شهد لهم بالجنة فانه يهودي النعمة والامن من زوال الايمان عنه التمتع  
 في الدنيا والآخرة والايان هو الوجه في كل شخص من الملائكة في الدنيا والآخرة  
 الانبياء والملائكة صلوات الله عليهم معصومين عن ذنوبهم والايان هو الوجه في كل شخص من الملائكة في الدنيا والآخرة  
**القول** التاسع في المستحبات العقل قالوا المستحبات الحسن ما يستحسن  
 العقل والفهم ما يستحسن العقل وقالوا المستحبات الحسن ما يستحسن  
 الشرع والفهم ما يستحسن الشرع والفهم في هذا احسن لان الحسن والفهم

والله اعلم

بما يشاء

والله اعلم

بما يشاء

والله اعلم

بما يشاء

والله اعلم

بما يشاء

والله اعلم

بما يشاء

والله اعلم

بما يشاء

والله اعلم

بما يشاء

والله اعلم

بما يشاء

والله اعلم

بما يشاء

والله اعلم

بما يشاء

والله اعلم

بما يشاء

والله اعلم

بما يشاء

والله اعلم

بما يشاء

والله اعلم

بما يشاء

والله اعلم

بما يشاء

والله اعلم

بما يشاء

والله اعلم

بما يشاء

والله اعلم

بما يشاء

والله اعلم

بما يشاء

والله اعلم

بما يشاء

والله اعلم

بما يشاء



لا بد من العلم بالحق والعدل

في ان يارحيا لانه ما يكون حسا بعينه كالبان بالله تعالى والعباد له  
وذلك لانهم وبقا ما يكون حسا بعينه فيكونا دارا بظلاله والسماء والارض  
الا من الطريق وكذا كذا في الحق بكذا ومنه ما هو قبيح بعينه كانه ان  
واثرنا والسرقة ونسبها ذلك ومنه ما هو قبيح بعينه فيكونا دارا بظلاله  
او قبيح بعينه فان الحسن ما يكون حسا بعينه فيكونا دارا بظلاله  
يستحق الشكر ولا يحل العقل في هذا وكل ما هو حسا بعينه او قبيح بعينه  
فمنقول للحسن بعينه والشكر يستحقه والحق قبيح بعينه والشكر  
يستحقه كذا روي عن علي بن ابي حمزة انه قال في كتابه في العلم والمعرفة ان الظلم  
قبيح بعينه ولا ينقل قبيح او حسا بعينه بل ينقل عرف من الحسنى والحق  
برلالة العقل كما يعرف برلالة الشرح حتى انه لو لم يكن الشرح قال لا يعلم  
وما يشك في حسنة بعينه والكلو والظلم يكون قبيحين بعينه ما هو قبيح  
وهو ان احسن للمسلمات الايمان بالله تعالى بها ان كان الايمان قبيح العقل  
ثم انه لو لم يستعبد فانه يجوز وقد استعبد الشرح قال لا يعلم عليه قوله سبحانه  
قال لا يعلم من لا يعلم من لا يعلم انما هو لو اظهر فانه يجوز ويكون حسنا  
انه لو قتل يكون ما جازا فنقول انما يعرف هذا الحسنى برلالة الشرح وتلك  
يعرف برلالة العقل وكل ما هو قبيح بعينه في الشرح وكذا لو لم يكن في العقل ان  
فحق الشرح في الحق قبيح بعينه واحياء النفس حسا بعينه فلو اكره  
قتل النفس بقول الله تعالى ولا تأكلوا من اموالكم التي لا يبقونها فلو لم يكن ما جازا

تعريف من هو قبيح بعينه

ولو قتل ما جازا

ولو قتل ما جازا فانه لا يبقونها من اموالهم ولا الدين لان احيا نفسه احسن  
احيا نفسه ولان الشرح يجوز ان يكون حسا بعينه او قبيح بعينه وذلك  
برلالة العقل كما يعرف برلالة الشرح ثم كل ما هو حسا بعينه فانه يستحق  
ما هو قبيح بعينه فالشرع يستحقه لان ما جازا في الشريعة ان يكون الشرح  
قبيح بعينه ولا الشرح يستحقه او حسا بعينه ولا الشرح يستحقه لان الشرح  
الحق لا يعلم من لا يعلم من لا يعلم انما هو لو اظهر فانه يجوز ويكون حسنا  
المسئلة وهو ان المصداق عليه بالحق لا جازا هو حسا بعينه العقل وحاشا  
مطهرين فانه ان كان في الدنيا لا يقتل ويسأل الله الذي يراه عن هذا وهو  
يقين بانه لو اكره فانه يقتل لانه جازا ان يكره وان كان الكذب قبيح بعينه  
ولا يجوز ان يكره وان كان صادقا فانه حسا بعينه لان اتيان هذا  
الحق يستحقه لان الشرح القبيح قبيح بعينه وهذه المسئلة تعقل لقوامت قال الله  
حسن بالعقل والحق قبيح بالعقل ولان العقل يستحق الكذب لان الشرح  
هنا يستحقه بعينه الذي ذكرنا وكذا ان الكفر قبيح بعينه الشرح القبيح ولو اكره  
بقول الله تعالى لا تأكلوا من اموالكم التي لا يبقونها فلو لم يكن ما جازا فانه يستحق  
هنا وان يستحق العقل ذلك ان الحسنى يستحقه الشرح القبيح ما يستحقه الشرح  
ثم لو جازا ذلك فانه لا يقتل فانه جازا بها ويكون ما جازا لان الكفر قبيح  
قبيح انما جازا العقل مع عرفه مع الحسنى والحق القبيح القبيح المحسوس  
خبر سبعة قالوا وقال الله تعالى لا تأكلوا من اموالكم التي لا يبقونها فلو لم يكن ما جازا  
في هذا الباب ما يعرف ويختص الفلاسفة والماكر وهو من اقره بالدين والحق  
من العقول والاسنان المحسوس بل هي محالة لا تفرق من العلم ويسمونه حكمه فيقولون

تعريف من هو قبيح بعينه

ان لا يحال















[illegible]

وقال بعضهم

وقال بعضهم ان الروح قديم على ما عني ان الله تعالى خالقها من العدم فحينئذ خلقها  
ايادى فعله وصنعها فخلقها لانه يبداء من الصانع في تبيينه المصنوع  
وهذه العليقة يستويان حالهما وهم منقسمون اتساخية وتلاجلية فلهذا  
المراتب خمس الماد والنور والطاير والجم والذهب والماء والسنخ واليابس والحيوان  
لان هذه الاشياء انما جعلت بهذه الصفة يجعل الله تعالى اياه وفعله باق  
به ويخلق فيه جملة الكائنات كما كافر ومن اعتقد بانه الخلق على هذا النوع فهو كافر  
بالله تعالى لان الروح لو كان جزءا من القديم او فعلا القديم لم يكن له صفة  
فالقديم هو الله تعالى ثم يفرق بين الماد والروح فاما الماد فهو من العدم فلهذا  
تكون له ايضا اخر فعلا لا يكون صانعا للخالق ان الروح لو كان جزءا من  
القديم فان القيامة حيث يوجد هو الذي يفعل ويفعل به مثل السواطة والارباب  
وعبر ذلك ومن اعتقد هذا لم يكفر او هو لادم لم يعرف الصانع حيث  
براه الصانع وهذا من صفات المحدث والجم والحيوان لا يجوز الخلق  
الروح يتغير من مكان الى مكان وتجاوز الامكنة من غير واسطة ومن قال  
تعالى اني ناقل ومنزل فخصوا اذ لم يكن للمنفرد حيوة وعقل لان الروح  
وعقله وليس له حيوة واذا لم يكن له حيوة لم يكن له عقل واذا لم يكن له عقل  
ان لم يفعل بانه شيئا يلهو بسبب فيجعله الى سبب وقال بعضهم الروح  
الان حاشا من الله تعالى ثم ان بعض الارواح خالقا امر الله تعالى والله تعالى

64  
وعدت











[illegible]

الحمد لله

فصل في التفسير

وزیر دارالحسن

وزيل كاللون والحلاط والشم والذوق والحرارة ونحوها وكذلك غير ما بين الالفة والآلة  
 فاما بين الاصول على ما يصح به الاعتقاد وبحرضافته الى الله تعالى ولا يجوز منزهة  
 الصفة والصفة لا يجوز انضافته الى الله تعالى وحاطوم الى الله تعالى موصوف الصفة  
 ونحوه قديم بالاعتات على ذكره خبر هذا قالت المتكشفة والكرامية الصفة  
 ما لا يجوز تقديم ايات الازات عليه بل اثبتت الصفة بايات الازات ولو جاز  
 الازات بنفي الصفة والتعت ما يجوز ايات الازات بدونه <sup>نحوه</sup> وقال  
 العقلاء من اهل السنة على ما لا لا فرق بين الصفة والصفة <sup>نحوه</sup> والصفة  
 ان يكون الموصوف من غير <sup>نحوه</sup> وحلاط من غير الالفة ما رتب اليه التعريف  
 المسبب وهو الالفة وثبتت من السنن وعند اهل التحقيق والاصول <sup>نحوه</sup>  
 ما يحل المسبب من غير <sup>نحوه</sup> وحلاط ما يقبل التبرير وقال بعضهم حلاط الالفة لا يجوز  
 العلم وحلاط ما غير <sup>نحوه</sup> بنفي <sup>نحوه</sup> بانه وفيه الاغراض وموجبه <sup>نحوه</sup> الالفة  
 وعندنا <sup>نحوه</sup> والالفة والكرامية حلاط <sup>نحوه</sup> بانه وحلاط <sup>نحوه</sup> الكرامية الحقيق  
 عن الحلاط وعند المعتزلة <sup>نحوه</sup> طول وعرض ونحوه وعند اهل السنة <sup>نحوه</sup> ما له  
 تركيب وتاليق <sup>نحوه</sup> عليه قوله تعالى <sup>نحوه</sup> في العلم والشم <sup>نحوه</sup> والعرض  
 ما يفتقر على الغير <sup>نحوه</sup> الى الحلاط ولا يجوز ان يثبت هذا عند اهل السنة  
 ولهذا سميت المعتزلة <sup>نحوه</sup> الالفة والعرض على الغير <sup>نحوه</sup> عند المعتزلة والمتكشفة  
 يقوم بالغير <sup>نحوه</sup> والصور والهيئة واللبنة والبدن <sup>نحوه</sup> ما هو <sup>نحوه</sup> وتاليق <sup>نحوه</sup> وحلاط

والصوفية



والشيء والذات الموجود بالعلم غير الوجودية والشيء والذات بالباطنية  
 والشيء النفساني والذات ما يقبل الحرف وهو الموجود ثابت بالذات وقد  
 انعدم منه الوجود وهو المسمى بالشيء والذات ما يقبل الحرف والذات لا يعدم  
 ولا يتغير بالذات والذات ما يقبل الحرف على ما هو عليه في الحقيقة  
 على الشيء على ما هو عليه في الحقيقة لان المعلوم ليس بشيء وهو الكلام  
 الحق المقصود عند الالهي والذات وقول الله تعالى لا اله الا هو والذات  
 قائمة بالذات وقول الله تعالى لا اله الا هو والذات قائمة بالذات  
 من الكرامة قالوا في الحقيقة على الكلام وقالوا انما ما يقبل الحرف والذات  
 بيان الكلام واطهاره وهو النطق صوت منقول من حروف المعجمة وهو الصوت  
 قوة للجوهر عند ظهوره للذات وهو الكرامة انما ما يقبل الحرف والذات  
 ناطقة بالشيء وهو النطق موافقة للشيء بالذات وهو النطق ما يقبل الحرف  
 من جهة وجوده في الوجود انما ما يقبل الحرف والذات وهو النطق  
 وكل ما يقبل الحرف في الوجود انما ما يقبل الحرف والذات وهو النطق  
 وعنده هذه الاشياء في الوجود انما ما يقبل الحرف والذات وهو النطق  
 واما الجوهر فانه جسم من جنس من جنس الجوهر والذات وهو النطق  
 ثم الجهر من جنس من جنس الجوهر والذات وهو النطق  
 وهو الفعل الذي انما ما يقبل الحرف والذات وهو النطق

والجهرية

الشيء النفساني

الجهرية

وهو النفساني

وهو النفساني والذات ما يقبل الحرف وهو الموجود ثابت بالذات وقد  
 يشتغل كونه من جهة وهو المسمى بالشيء والذات ما يقبل الحرف والذات  
 الالهي لا اله الا هو والذات ما يقبل الحرف والذات ما يقبل الحرف  
 في الحقيقة على ما هو عليه في الحقيقة لان المعلوم ليس بشيء وهو الكلام  
 الحق المقصود عند الالهي والذات وقول الله تعالى لا اله الا هو والذات  
 قائمة بالذات وقول الله تعالى لا اله الا هو والذات قائمة بالذات  
 من الكرامة قالوا في الحقيقة على الكلام وقالوا انما ما يقبل الحرف والذات  
 بيان الكلام واطهاره وهو النطق صوت منقول من حروف المعجمة وهو الصوت  
 قوة للجوهر عند ظهوره للذات وهو الكرامة انما ما يقبل الحرف والذات  
 ناطقة بالشيء وهو النطق موافقة للشيء بالذات وهو النطق ما يقبل الحرف  
 من جهة وجوده في الوجود انما ما يقبل الحرف والذات وهو النطق  
 وكل ما يقبل الحرف في الوجود انما ما يقبل الحرف والذات وهو النطق  
 وعنده هذه الاشياء في الوجود انما ما يقبل الحرف والذات وهو النطق  
 واما الجوهر فانه جسم من جنس من جنس الجوهر والذات وهو النطق  
 ثم الجهر من جنس من جنس الجوهر والذات وهو النطق  
 وهو الفعل الذي انما ما يقبل الحرف والذات وهو النطق

والجهرية

الشيء النفساني

الجهرية

وهو النفساني











القديم

قيل لو وجد من القدم **الثانية** القدم أجمعاً على أن صانع العالم قديم وقد  
 لم يكن قديماً لأن محضاً ولو كان محضاً لا حكمة له في صناعته فيكون ذلك المحرك  
 وفي حق المحرك الأول المستند بحاله لو لم يكن قديماً فيكون محضاً فيخلق المحرك  
 الثاني لا تارة فثبت أنه قديم بلا حركته فان قيل لو قلنا بأن الصانع قديم فالقديم  
 يكون صفة فالصفة والآلة والقديم والقديم يكون شيئاً في محل واحد ومنه ما قد  
 قلنا الذي ذكرته من صفات المحركات فيكون الله عرفة بخلقها لا بالخلق والآلة  
 هو المحرك بالخلق فاما صفات الله تعالى ليس هو ذاته ليس هو محركه فثبت  
 أنه محرك ومكانه محركاً لا محركاً موصوفاً من غير المحركين والاول في هذا السؤال لا يثبت  
 وجوده ثابت في محل واحد في المحركين غير محال لأن العوض واليوم شيئاً واحد وهو  
 موجودان في محل واحد وجود اليومين في مكان واحد وكذا ما كان في المتبقي من قديم  
 محركات بانه والماز بحال في مكانه بالقدرة وبما ورثه وكذا كل ما في اليد والله  
 فان قيل بان الصانع قديم لا محالة حركته لا سيما بنفسها فانه يعلمه اليه المحرك وتبين  
 القديم على محال المحرك بكنهه بانه واحد واماماً ما ورثه لا يثبت اليه على ثباته  
 حركته قلنا اذا ثبت في القديم على المحرك فثبت بالقديم والوجود ثبت له فثبت  
 كان لأنه لا يجوز عليه التحويل والمحركون فيكون قديماً بلا ابتداء ولا انتهاء ولا انقضاء  
 بان الله تعالى قد قدم على المحركات بحركته فثبت أن اول مبدئه يدل على حركته فلا يكون  
 قديماً بل يكون محدثاً لو كان محركاً فيكون محركاً في المحركات فيكون محركاً في المحركات

القديم

لأن الفرق بين القديم والحديث خمسة اوجه اولها لا نقول بان الله تعالى اولاً  
 وآخر بل نقول بان الاول بلا ابتداء والاخر بلا انتهاء والماز هو قديم ليس له اول ولا آخر  
 لا يقال له حبس فيكون كالميت في حبس من غير ان الله تعالى لا يغير عليه  
 الا ولا يوصف بالحال ولا يغير عليه في غير الا ولا يغير عليه في الا ولا يغير عليه في الا  
 وزمان ولا يغير عليه في مكان وزمان ثم قلنا ان قديم المحركات قديماً بلا ابتداء  
 ولا انتهاء فيكون قديماً بلا ابتداء ولا انتهاء لان قديمه لوجوده ولا قديمه لوجوده  
 اليه فثبت ان قديم المحرك لا يكون موجوداً او لم يكن ثم كان في وجوده  
 المحرك كحركته فيكون قديماً في المحركين فيكون المحركين فيكون قديمه لوجوده  
 اولاً ولا ابتداء فيكون قديماً بلا ابتداء ولا انتهاء فيكون قديماً بلا ابتداء ولا انتهاء  
 بالسواب **الثانية** في المحركات اعلم بان الصانع واحد بذاته قديم بصفاته  
 والى ذلك عليه ان ثبتت الصانع بغير حركته وجود الصانع وحركته العالم وذلك  
 الضرورة ارتفعت بان ثبات صانع قديم لا يحسن في الجاهلية والثبات ولا دليل  
 على ثبات الشيء والثبات فان قيل هذا عدم البعثة والى ذلك عدم البعثة والى ذلك عدم  
 اثبات الشيء لا يكون دليل على ثباته في الشيء اذا كان يعلم ان يكون دليل على ثباته  
 صانعه واحد فيصير ان يكون دليل على ثباته في الشيء والثبات كالميت في حبس من غير ان  
 الله تعالى قد قدم على المحركات بحركته فثبت أن اول مبدئه يدل على حركته فلا يكون  
 قديماً بل يكون محدثاً لو كان محركاً فيكون محركاً في المحركات فيكون محركاً في المحركات

القديم







يكون يثبت بايقانه والموجود يكون موجودا بما يحويه والموجود يكون معلوما  
 باعترافه والاشياء كلها باسرها يكون غير مستقيمة عنده في خطه واحدة فاما حصلت  
 والاشياء ليست الا واحدة فكلما استغنى عن الثاني فيجب ان لا ينعى ما علمنا  
 اذا كانا اشياء في الحقيقة اما اذا افترقا فافترقا فكل واحد منهما لو خلق خلقا اخر  
 صفة شيئا علاوة على الصفة التي كانت واقع لان العبر اذا لم يعرف صانع ومصوره  
 ولا يعرف من الذي خلقه وزرقه ولمره ونماه فلا ينعى الا ما كان لوقوع اشتراكه  
 المعروف بين خالقه ولا زرقه بين صانع ومصوره فكل واحد منهما لو خلق خلقا اخر  
 تعالى عما كان الله سبحانه من الدار الى الدار فكل واحد منهما لو خلق خلقا اخر  
 يخفى فثبت في الطريق المرفوعة ان الصانع واحد لا شريك له والمصور واحد  
 كان معترضا لثبوت الاثبات لا يشقوا الى غير ما يثبتون في قولهم ولا ندله  
 جرحا للاحتمال **القول الرابع** في الفقه والاشياء فكل واحد منهما لو خلق خلقا اخر  
 والاشياء لا تفرق في ان من الاشياء لا تفرق في الصانع جرحا للاحتمال  
 في قوله لا يجوز لغيره مع وجوده وكونه في ذاته لا يجوز ان يكون صانع  
 حكم الله في شئ من الاشياء فيكون له ما له من الوجود والاشياء في قوله  
 فكل واحد منهما لو خلق خلقا اخر فثبت في قوله فكل واحد منهما لو خلق خلقا اخر  
 لا لا يشقوا لثبوت الفقه في سائر واحده في غير واحد كالمسألة السابعة  
 والسابعة في الصانع والاشياء في قوله فكل واحد منهما لو خلق خلقا اخر

والاشياء لا تفرق في ان من الاشياء لا تفرق في الصانع جرحا للاحتمال

مع وجوده

مع وجوده حيث ان وجوده ينفك عن وجوده في ذاته ولا يكون له وجودا  
 لان الاشياء لا تكون الا في الحيز فكل واحد منهما لو خلق خلقا اخر  
 الحيز ولا يوجد بدون الحيز فكل واحد منهما لو خلق خلقا اخر  
 عليه عرشا او قنطرة او حيزا كانا البياض في انفسه لا يكون وجود  
 مع البياض في هذه العين في سائر واحده لا في سائر عينه ولا في سائر  
 ان الاشياء ليست في سائر العين في سائر العين في سائر العين في سائر العين  
 وانما قلنا لا تدرك لان الله تعالى عن الشئ ولا يشقوا الى غير ما يثبتون في قوله  
 محلا لا يكون له شئ ولا يشقوا الى غير ما يثبتون في قوله  
 ان يكون متعلقا بغيره فكل واحد منهما لو خلق خلقا اخر  
 واحد ولا يكون له شئ ولا يشقوا الى غير ما يثبتون في قوله  
 فثبت في قوله فكل واحد منهما لو خلق خلقا اخر  
 القديم والله تعالى في قوله فكل واحد منهما لو خلق خلقا اخر  
 انما يكون من جهة الحيز في الصورة ولا يجوز ان يكون له شئ في البنية  
 انما يكون بين الشئ متعلقين بالضرورة او بالامكان والله تعالى في قوله  
 حيزه يوافق احدهما اما البنية فكل واحد منهما لو خلق خلقا اخر  
 احدهما لا تفرق في ان من الاشياء لا تفرق في الصانع جرحا للاحتمال  
 فكل واحد منهما لو خلق خلقا اخر فثبت في قوله فكل واحد منهما لو خلق خلقا اخر

والاشياء لا تفرق في ان من الاشياء لا تفرق في الصانع جرحا للاحتمال

مع وجوده



لا لا جنس له حتى يقسم اليه واحد ويعود معه وليس له اصل العود لانه  
لا تالمه مثلثه واحد مغزوم عن غير جنس ولا نوع فان قيل ليس الله  
شيء والعالم شيء فيوجب للجنسية بالشيئية قلنا محقق العقول انه لا نقول  
له نفس او شيء لو كان هذا ثبت سماعا ومن الذين ائتمت الصفات  
اذا ثبت بالسمع فثبت ونؤمن ولا نقدر ولا ننفس بان كان الحق  
بالسمع فمما هو الاعتقد والله اعلم بالصواب فليس في ان يورد علينا المنون  
به فلا يما ينافره مع بائيات الوحي والشرح ثم يغفر فثبت ان الله ليس له جنس  
وافتالم يكن له جنس فلا يجوز ان يكون له نظير ومثمن جهة الجنسية ولا جائز ان  
يكون له نظير ومثمن جهة الصورة لان الصورة عبارة عن التركيب والشيء المطلق  
بدون قوتها لا يفرق بين ايكه واليكه فالمقطع والتركيب والمواد والحقا  
الى مركب وموحد ومقطعه فلا يجوز ان يكون قديمها قافلا فان قيل وماذا يعني  
صلا الله عليه وسلم ان قال الله تعالى خالق آدم عليه السلام على صورته وفيه ربه  
صورة الله تعالى في غير ان الصورة والخلق هكذا والواجب فقول ان الله تعالى  
خالق آدم عليه السلام والخلق من آدم وادم خلق على صورة ابي صورة ادم عليه السلام  
من غير شقة من ولدتان ان النبي عليه السلام من جبريل وفيه ربه على غير علم الله  
ويقول الحق تعالى الله تعالى وحده وحدهم اربعة بوجه فقلنا لا يوجب علم الله عليه وسلم  
احكاما فانه علمه فليقتض الوحي فان الله تعالى خالق آدم على صورته وانما

الوعيد لا بد من الانبياء عليهم السلام حيث قالوا وحيثما استبهرت  
 قلوبكم انزل الله تعالى خاف ادم عليه السلام على صورته بعد انزلها كان  
 تيسر انزل الله بغير وجه ولا غير صورة بل خلق الله على صورة هذا  
 الذل وبعد هذا كذا خلق انا ليس وجهه وطاوس فان الله تعالى غير  
 وصورته فانا قول ان الله تعالى خلق ادم على صورة الرحمن على صورة الذي  
 اخفىها الرحمن لا فان قيل روي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه رأى ربّه  
 في احسن صورة الملائكة في احسن صورة ابي كنهت في احسن صورة لان  
 لم يبق لايه فلا رايه كذا رايه في علي عليه السلام وعلينا انزلها  
 بعضهم اراد ربك بالرد فلان ربنا خلقا لعنان رة وقال بعضهم في  
 الرد اراد ربنا من تواتر الحق يسمى ربنا فارد ان يصرفني عن غفني الله  
 وجواب آخر اية ربنا في سيرة جبريل عليه السلام في احسن الصورة الذي  
 تواتر خبره عن يوسف عليه السلام فلا رايه غير ربنا في عنده من  
 ابو هريرة رضي الله عنه انه قال رايته في سكا لم يدر في من عليه حنة  
 فيه بجليه فلان صوابان قيل لا يدر في كذا في بعد الايمان فان الله  
 فبسمه ولا رايته في سيرة الحسن ابن علي بن ابي طالب في سيرة  
 فبسمه ان الرتبة هو السيرة والتميز عليه السلام اراد بالتميز هو السيرة وهو جبريل















ويؤمنهم سموا الانام وجعلتهم سموا الانام وجعلتهم سموا الانام وقدر سبق ذكره  
 وقال انما سموا بالانام لانهم كانوا في اقسام كثيرة وجزئ في وصور  
 قلوبهم في ما ينصل الى الطير والانس ويتولد من الحيوة والانس والعقل والقوة  
 والحواس هو النفس فمنها روح منسوخ من الجنة الى الارض وروح الحيوة بسبب لانه  
 يورث الحيوة من الله الى البرزخ فاذا مات الشخص خرج الروح الى الجحيم وهذا هو  
 سبق جوارهم لان الصانع لا يورث ان يورث في كل شيء وذلك لانه ان  
 الله تعالى يورثهم بالقدرة من كان قبله واسم الاول والآخر عليه قولنا هو  
 الاول كان الاول بالهوية والادوار وهو شجرة الى غير شجرة قبله كان اولاً  
 ثم ان الاول خلق الله تعالى والله تعالى خلق الانبياء وخلف وصيه وتكمه وهذا  
 قبيح وهو قول الاولين ليراي ان الله تعالى فلا هو الاول والآخر انما هو  
 المتعينة وذكر المتعينة للتعظيم والاعتراف بهذه الكيفية قولنا انما الله ذكر  
 على اسم الله ومعلوم انه جل جلاله ليس بحجة ولا تفرقة فكل من علمه وقادته  
 ان خلق الخلق والحسن والنور والله واسم من دان وقادته الشر والقيم والظلم  
 ابليس واسم من دان وقادته لان ابليس لو كان خالق الشر كان الله تعالى  
 ان يكون الخالق لا يكون لا يورث الشر فلا يكون هو خالق الشر لكان بقدر ان يكون ابليس  
 تخلق الشر ولي خلقه عليه من طريق الحكمة ان يصور ملكه من الارض وحياته  
 نفسية لا تنمى الا شهوة القبح والافسوس فاذا كان له قدر على ان لا ينمى ما يكره  
 ولا يورثه لانه يكون سقماً واذا كان لا يورثه يكون عاجز او كذا الخ ليرى ان الله  
 فانه قال ان العباد خلقوا افعالهم ولو كانت العبد بعد ان يخلق

فلم لا يقدرون

فلم لا يقدرون ان يخلقوا هذا مشرو ويخلق ما لا ينفس غلما عن هذا فكل من  
 سائر الانبياء عن ذكره المشيئة قالوا ان الله تعالى خلق الخلق وهو الذي خلق  
 الشر غيره وهو لا هو وقدره الخراب فاما اليهود قالوا بان العزير جليل  
 ابن الله واما النصارى فقالوا ان المسيح ابن الله وهذا كفر بسنة محمد  
 الاباحية والمعتقة بان العبد اذا بلغ غاية المحبة وعبد الله تعالى حقيقة  
 فان الله تعالى يخلق فيه نفساً يخلق علم الطائيات والغيب كما قال الله تعالى  
 ربنا نبيهم وما كنتم تعلمون انما كنتم ترون رسولاً وهذا كفر لا يخفى على احد  
 وقالت الخوئية من المانوية والمجانية من بلاد اترك ان الله تعالى يخلق  
 كل شئ وهو وصف من ادوافض وهم الغالية قالوا بان الله تعالى خلق كل  
 شئ من ركنه الى السماء وهذه كفر **القول** السليبي في المنزلة المبرجة بالبرية من  
 الخوئية اذا طهر من نفسه ما هو موقوف للعادة من غير سحر والحق يخرجون  
 من ايمان من هو كرام لان يكون كذا في حكمة الله تعالى قال بعض الفقهاء  
 من اهل العلم بان لا يجوز من الله تعالى ان يهلك احداً وهو يورثه وينظر من  
 ما هو موقوف للعادة من غير سحر محبة بحال يخرجون الناس عن ايمان من لا  
 يورثه الشبهة للملايكة اذ اري ذلك في علم يقيناً انه من غير سحر شئت عليه  
 من ان يهلكوا من بواقة ينبغي ان يكون معذوراً وهذا لا يجوز هو قول  
 المعتزلة وقول عامة الفقهاء بان لا يجوز من الملك ان يهلك الله تعالى نفساً  
 وينظر على يد من ما هو موقوف للعادة من غير سحر محبة ان الناس يخرجون عن ايمان

والملايكة







فانه يقوم به بالتمكن والاطلاق كالعرف في اليوم وكل ما جاز عليه التمكن والملازمة  
 عليه نظر والنزول عن صفات المحررات تدل ان الصفة ليست هي الموصوف  
 وانما قلنا ان الصفة ليست هي الموصوف لان الصفة لو كانت الموصوف  
 يكون في الانيات صفاتين وثلاثة واكثر لان الموصوف صانعه وموصوف بعينه  
 العلم وبصفته القدرة وبصفته الحيوة وعنده فانه كان الصفة والموصوف واحدا  
 فالصفة يكون صانعا فيكون العلم صانعا والحيوة والقدرة صانعا وكل صفة  
 علاه صفة يكون صانعا وهذا محال في العلم لان الصفة ليست هي الموصوف ولا هي الموصوف  
 فلهذا الحق قلنا ان الصفة لا هي موصوف ولا هي صانعه وانما هو الموصوف لان الله تعالى  
 ليس في صفته صفة لوجبه في الموصوف لان الصفة لو لم يكن عالم لما لا يعلم الاشياء  
 ولا لا يعلم احد شئ من مولا لا يرى من الدنيا صفة وفعل فانه يوصف بالعلم فلا  
 يكون صانعا وهذا محال غير ان العلم لا يكون عالم حتى يوصف بالعلم وانما صانعا  
 جاحل به واذا ثبت انه عالم يتحقق العلم الاشياء كلها والافلاكيين والارضيين والسموية  
 والاسكنية والادوية والاشياء معلومة له وبعبارة العلم لا يجوز ان يكون في  
 معلوما العالم لان المعلوم يتحقق العلم لا محالة فثبت ان العلم صار معلوما في العلم  
 بوجبه في العلم وانما في العلم بوجبه في العلم فلهذا ما قلنا في قوله وجوه العلم  
 بوجبه في العلم على المعلوم غير المعلوم معلوما لا يعلم ان العلم في علمه صانعه بعينه  
 المعلوم وانما يقضي العلم المعلوم فانه لا يعلم الاشياء وعندها محال ان يكون العلم  
 جاحلا بالاشياء وانما العلم والمعرفة يكونان معا في العلم فانه لا يمكن ان يكون العلم  
 جاحلا بالاشياء وانما العلم والمعرفة يكونان معا في العلم فانه لا يمكن ان يكون العلم

قلنا العلم

قلنا العلم هو علم الاشياء بالارادة والمعلوم له انما هو ان يكون قهرا فيكون العلم هو الارادة  
 والارادة هو العلم لان المعلوم لا يكون معلوما بكونه الوقوف عليه وبعبارة العلم  
 قهرا ما يقضي به العلم المعلوم يكون عالمه فان قيل لو قلنا بان موصوف بالصفة بوجبه  
 القول بانها في الحقيقة وثلاثة واكثر لان الصفة لا يجوز ان يكون حاديا ومعدنا  
 ولو قلنا بان قديم يكون في هذه الانيات القديمة حيث واكثر قلنا هذا يلزم لان الصفة  
 ليست هي الموصوف والصفة انما يكون غير الموصوف فاما كان عرفا وانما لم يكن  
 عرفا فلما يوجب القول بغيره عن الموصوف وانما لم يكن غير الموصوف فلا يكون فيه  
 انيات القديمين وعنده يجوز ان يكون الصفة صفة فلا يكون عرفا كما انه لا يجوز ان يكون  
 الارات موصوفا وليس يجوز فاما كان الارات لا يكون قهرا فلهذا ذكر الصفة لا يكون عرفا  
 فلا يلزم فيه بهذا الالزام ان الصفة لا هي موصوف ولا هي صانعه واذا ثبت هذا الحق في العلم  
 ثبتت في الصفات كماله في القدرة والحيوة والسمع والبصر والارادة والاشياء صفة  
 الارات موصفات الفعل قال ابو الحسن الاخيرين ان صفات الذات غير موصفات  
 الميوة والقدرة والعلم والكلام والسمع والبصر والارادة والقدرة وما وراء ذلك  
 ذكر من الصفات من مقتضى القدرة والعلم وما وراء مقتضى القدرة وهو  
 صفات الفعل كلها محدثة وقالت المتكلمة جعفر الكرامية ان صفات الذات قديمة  
 وهي خمسة الميوة والقدرة والعلم والسمع والبصر وما وراء ذلك مقتضى الصفات  
 كما محدثة وقالت بعضهم حادث وهذا كالحكم في ان الله تعالى قيل محدث في هذه  
 الصفات من نعمهم يكون ناقضا في وجوده وهذه الصفات هي كماله ولا يغيره مقتضى



















من الله تعالى هو من حيث عالم يكن لهم وهو الهادي الى الامان واستراها الهرو والهم  
 الصواب والحق على ذلك والتوفيق على الطاعة والاحسان والاختصاص بكرامته  
 والولاية على كل من يقرب من حالته المعترضة هذا فيفضل بل يكون ميلا لان الله من  
 كماله عبيد الله تعالى واما في قوله وماذا اعطى لا اعطى شيئا من غير سبب ولا غير  
 من غير حرم فيكون كشيء حتى هذا هو ميلا في حقنا الاول اعطى الله تعالى  
 وصفه الفضل على غيره وهو ان الله تعالى خلق الخلق عاقلة من غير اعتبار في خلقه  
 لهم السبل بالرسالة بالاله لا بالادب والاحكام وهو هو في العباد والفضل على غيره  
 وافضل يكون من ان الله تعالى يكون معاقبا وليس الله فيهم كما غير هذا  
 ذكرنا في قوله لان الله تعالى اختص الانبياء صلوات الله تعالى عليهم من كافة الخلق  
 وخصهم بآية شهادتهم وحوال ان اجسادهم تحت طينة طينة فاروا عنهم خلق  
 من روي القدس والكرام بالانبياء والعصمة واعطىهم الحلال من غير سبب  
 فقال على الوجه في الرسالة فلما جاز زيادة السلف والقران والعصمة والنبوة  
 والرسالة في حق الانبياء عليهم السلام من غير سبب وعلة جاز فيهم من غير سبب  
 واما قوله لا يوشع الاخر يكون نحن فلما ليس كذلك لانهم ليسوا على  
 الله شيء عولوا اعطى احد اخر او لا فانه يكون من فضل الله تعالى على غيره  
 لا حرم ان يفضله عليه بما ارادته لولم يفضله لا حرم شيئا ومنه ما اعطاه فانه لا يكون  
 ذلك منه الواجب فيكون من كونه عولوا لانه لم يبر عليه شيء واجبا على  
 ان السوا من الله تعالى جاز اما العباد في كل عين من غير سبب ولا علة بل لا يجوز  
 لان العباد لا ينجس عن الميراث والجميع ان نور ان الله تعالى لا ينجس من نور  
 نور عباد لان هذا القدر من سبب ولم يشف هذا العلم على هذا وليس من وجبت

هذا هو الحق الذي لا يوشع الاخر يكون نحن فلما ليس كذلك لانهم ليسوا على الله شيء عولوا اعطى احد اخر او لا فانه يكون من فضل الله تعالى على غيره لا حرم ان يفضله عليه بما ارادته لولم يفضله لا حرم شيئا ومنه ما اعطاه فانه لا يكون ذلك منه الواجب فيكون من كونه عولوا لانه لم يبر عليه شيء واجبا على ان السوا من الله تعالى جاز اما العباد في كل عين من غير سبب ولا علة بل لا يجوز لان العباد لا ينجس عن الميراث والجميع ان نور ان الله تعالى لا ينجس من نور نور عباد لان هذا القدر من سبب ولم يشف هذا العلم على هذا وليس من وجبت

الفرقة ولا نور

الفرقة فلا نور له اما صفته العدل عباد في سبب ان شاء الله تعالى السنة  
 الباء احرها ان يعلم ان الله تعالى لا يعلم احكام من عباد من غير ان يقره ولا  
 ان الله تعالى لا ينجس من سبب احكام من غير ان يقره ولا ان الله تعالى لا  
 احكام من غير سبب والرسالة ان الله تعالى لا يعلم احكام من عباد من غير سبب  
 ولا علة من غير سبب والرسالة ان الله تعالى لا يعلم احكام من عباد من غير سبب  
 لا ينجس من سبب احكام من غير سبب احكام من غير سبب احكام من غير سبب  
 خلقا في النار ويخرج من غير سبب احكام من غير سبب احكام من غير سبب  
 ان يعذب شيئا من غير سبب ولا رتب ولو خلق خلقا في النار فان النار  
 لا يكون في النار ولو عذب من غير سبب لا يكون هذا ولا الله تعالى لا ينجس  
 الا بالفضل وبالعدل والادب من غير سبب احكام من غير سبب احكام من غير سبب  
 كما كانوا يعذبون وقالوا للمعترزة العدل من الله ان لا ينجس الكفر والقران  
 به ومصلح العباد في احكامهم واجبا على الله تعالى ولو لم يكن عولوا من سبب  
 قالوا ان الله تعالى لا ينجس من سبب احكام من غير سبب احكام من غير سبب  
 وهذا الاعتقاد من كونه لانه العباد اذا اراد ان ينجس الكفر والله يبره من التوحيد  
 ما لا لا يعبد ولا يكون ما اراد الله تعالى فآرادته العبد يكون فوق آرادته الله  
 وهذا حال واجبا على ان الله تعالى لا ينجس من سبب احكام من غير سبب احكام من غير سبب  
 لم ينجس لا يكون عولوا من سبب احكام من غير سبب احكام من غير سبب احكام من غير سبب  
 على الله تعالى ولا ينجس من سبب احكام من غير سبب احكام من غير سبب احكام من غير سبب

الفرقة

هذا هو الحق الذي لا يوشع الاخر يكون نحن فلما ليس كذلك لانهم ليسوا على الله شيء عولوا اعطى احد اخر او لا فانه يكون من فضل الله تعالى على غيره لا حرم ان يفضله عليه بما ارادته لولم يفضله لا حرم شيئا ومنه ما اعطاه فانه لا يكون ذلك منه الواجب فيكون من كونه عولوا لانه لم يبر عليه شيء واجبا على ان السوا من الله تعالى جاز اما العباد في كل عين من غير سبب ولا علة بل لا يجوز لان العباد لا ينجس عن الميراث والجميع ان نور ان الله تعالى لا ينجس من نور نور عباد لان هذا القدر من سبب ولم يشف هذا العلم على هذا وليس من وجبت

هذا هو الحق الذي لا يوشع الاخر يكون نحن فلما ليس كذلك لانهم ليسوا على الله شيء عولوا اعطى احد اخر او لا فانه يكون من فضل الله تعالى على غيره لا حرم ان يفضله عليه بما ارادته لولم يفضله لا حرم شيئا ومنه ما اعطاه فانه لا يكون ذلك منه الواجب فيكون من كونه عولوا لانه لم يبر عليه شيء واجبا على ان السوا من الله تعالى جاز اما العباد في كل عين من غير سبب ولا علة بل لا يجوز لان العباد لا ينجس عن الميراث والجميع ان نور ان الله تعالى لا ينجس من نور نور عباد لان هذا القدر من سبب ولم يشف هذا العلم على هذا وليس من وجبت















اسماء الله تعالى ثم اكرم تارة يكون لا شارة وهو للمحيثيات متارة يكون لا شارة  
 دون الاشارة وهو اسم الله تعالى وانما قلنا ان له اسم الله تعالى للاشارة دون الاشارة  
 لان اسماء الله تعالى كلها متحدة واحدة لان المعاني المتحدة كثر في الاسماء كلها كثر  
 في اكرم واحد يات اذا قلنا الله فان معنى الرحمن والرحيم والعليم والمحيي ومعناه  
 سائر الاسماء تكون موجودة كذا في اكرم اسم الله تعالى كذا في سائر الاسماء كذا في الله  
 سبحانه يا اكرم لا تسبى وهو كما في نفسه ليس كما سماء غيره والذين على انه سبحانه بالاسم  
 لان الله تعالى اعز بالايان بوجوده ذاتة فلا يمان بالذات واجبة على  
 نذكر في الايمان اسم فلو كان الذات سبحانه بالاسم لكان لا يمان احد في العالم والآخر  
 المظالم وهو ان الله تعالى عرفنا نفسه بصفاة واسما واراد به معرفة ذاته فلو  
 كان موصوفا بصفاة او علم يكن فيه اسما لكان لا يمان معرفة بيان الاسم هذه  
 الصفة فاذا عرفناه بتوحيده ايانا بذكر الاسم والصفة وانه سبحانه بالاسم وهو موصوفا  
 بالصفة **القول الثاني** في ان الاسم هو المسمى غيره فالتاثير في الاشياء والاشياء  
 ان الاسماء على كثرة مراتبها والذات واسماء الصفاة واسماء الاعمال فاما  
 اسماء الذات كالمحيي والحي والقيوم والنفسي والذات وما يليق به واسماء الصفاة  
 كالقادر والمحيي والمريد والسميع والبصير والمعلم واسماء الاداء والاعمال كالحافظ  
 والرازق والنافع وغير ذلك واسماء الاعمال اسم الله تعالى على كل عين منهم الله  
 اهل الذات وهو موصوفا وقال بعضهم ان الله علم الصفاة وهو اسم

اسماء الذات كالمحيي والحي والقيوم والنفسي والذات وما يليق به واسماء الصفاة كالقادر والمحيي والمريد والسميع والبصير والمعلم واسماء الاداء والاعمال كالحافظ والرازق والنافع وغير ذلك واسماء الاعمال اسم الله تعالى على كل عين منهم الله اهل الذات وهو موصوفا وقال بعضهم ان الله علم الصفاة وهو اسم

ومن ثم فهم

ومن ثم فهم ان اسماء الذات قد علموا والذات واحد واسماء الصفاة قد علمت  
 لا هو ولا غيره واسماء الاعمال محدثة والاسم هو المسمى وقابلت المعترضة ان  
 اسماء الله تعالى كلها متحدة واحدة لان المعاني المتحدة كثر في الاسماء كلها كثر  
 في اكرم واحد يات اذا قلنا الله فان معنى الرحمن والرحيم والعليم والمحيي ومعناه  
 سائر الاسماء تكون موجودة كذا في اكرم اسم الله تعالى كذا في سائر الاسماء كذا في الله  
 سبحانه يا اكرم لا تسبى وهو كما في نفسه ليس كما سماء غيره والذين على انه سبحانه بالاسم  
 لان الله تعالى اعز بالايان بوجوده ذاتة فلا يمان بالذات واجبة على  
 نذكر في الايمان اسم فلو كان الذات سبحانه بالاسم لكان لا يمان احد في العالم والآخر  
 المظالم وهو ان الله تعالى عرفنا نفسه بصفاة واسما واراد به معرفة ذاته فلو  
 كان موصوفا بصفاة او علم يكن فيه اسما لكان لا يمان معرفة بيان الاسم هذه  
 الصفة فاذا عرفناه بتوحيده ايانا بذكر الاسم والصفة وانه سبحانه بالاسم وهو موصوفا  
 بالصفة **القول الثاني** في ان الاسم هو المسمى غيره فالتاثير في الاشياء والاشياء  
 ان الاسماء على كثرة مراتبها والذات واسماء الصفاة واسماء الاعمال فاما  
 اسماء الذات كالمحيي والحي والقيوم والنفسي والذات وما يليق به واسماء الصفاة  
 كالقادر والمحيي والمريد والسميع والبصير والمعلم واسماء الاداء والاعمال كالحافظ  
 والرازق والنافع وغير ذلك واسماء الاعمال اسم الله تعالى على كل عين منهم الله  
 اهل الذات وهو موصوفا وقال بعضهم ان الله علم الصفاة وهو اسم

من ثم فهم

من ثم فهم

من ثم فهم

من ثم فهم

من ثم فهم

من ثم فهم

من ثم فهم

من ثم فهم

من ثم فهم

من ثم فهم

من ثم فهم

من ثم فهم

من ثم فهم

من ثم فهم

من ثم فهم

من ثم فهم

من ثم فهم

من ثم فهم

من ثم فهم

من ثم فهم

من ثم فهم



























[illegible]

६३

الحكيم

حجیه  
قرآن مجید

علامہ سید قیصر

[illegible]

موسم الحصاد  
المنطقة

مختار من تاريخ  
الشيخ محمد بن عبد الله

Handwritten notes in Arabic script, including the word "المشهور" (Al-Mashhur) and other illegible text.















ثم الملائكة في فرعيه ولاية الامان وولاية الكفر وولاية الاحسان  
والامتنان وولاية الاتقي وولاية الجور وولاية الصفة وولاية الكبر  
على ما يشاء **في المجرى** ان المجرى اذا شئت حتى انما شئت  
يؤخر عن اتمام اجتهاد الامتياز المجرى اذا شئت حتى انما شئت حتى  
لان المطالبين بانفسهم واثبات الامتياز المجرى انما يكون من جهة الميزان السابق  
في العلم والافق من لكاه واقعا المولى في شرفه المصطفى وعلما جبروا  
عن ايمان شرفهم ووجه واقعا ولا شئ ولا خلاف في المجرى في ميزانهم  
وغير اتمهم وحكمتهم في ذلك فانه لا يكون اهل ان يسلوا نظر وانفسهم واثبات المشر  
في المجرى في حقه اولى ولا فائده لا يوجب الامتياز في حقه وان لا يكون حجة عليه في كماله  
الى المجرى بل هو شرفه وعلما في الميزان لا يملك ان لا يكون حضور الناس فيهم  
التي خلقوا في صلاحية فبه وفاته لا يمكن والى ان لا يكون الامتياز به على احد  
لم المجرى وبنظر الحال لا يكون في الميزان واثباته وكونه في الميزان  
يخالفه اذا كان من اهل الاجتهاد في العلم وانفسهم المراتب اذا جسدوا  
في شرفه وعلما الصواب في ذلك فانه لا يكون اهل ان يسلوا نظر وانفسهم واثبات المشر  
في المجرى في حقه اولى ولا فائده لا يوجب الامتياز في حقه وان لا يكون حجة عليه في كماله  
الى المجرى بل هو شرفه وعلما في الميزان لا يملك ان لا يكون حضور الناس فيهم  
التي خلقوا في صلاحية فبه وفاته لا يمكن والى ان لا يكون الامتياز به على احد

فكرتهم

ارزخم

اجتهادهم وكونهم

اجتهادهم وكونهم اهل الامتياز في علمهم واثباتهم واثباتهم  
والله تعالى يقول وكونهم حجة فيكم امه وسقطوا فيكم انما هم اهل الامتياز  
الرسول عليهم السلام ثم شهادته اليه عليه السلام في قولهم في الميزان وكونهم  
قوله انما اجتهادهم من جهة سوا شهادته واثباتهم واثباتهم في علمهم واثباتهم  
وصفهم بالشهادة على اناس كما ان النبي صلى الله عليه وسلم شهادته عليهم في علمهم واثباتهم  
الامه شهادته عليهم في علمهم واثباتهم في علمهم واثباتهم في علمهم واثباتهم في علمهم  
فيكون حجة فيهم سوا الامتياز واثباتهم في علمهم واثباتهم في علمهم واثباتهم في علمهم  
المال اذا لم يكن له في الفرق بين المجرى والمجرى في حقه في علمهم واثباتهم في علمهم  
بجاسته في الميزان في حقه في علمهم واثباتهم في علمهم واثباتهم في علمهم واثباتهم في علمهم  
فيكون حجة في علمهم واثباتهم في علمهم واثباتهم في علمهم واثباتهم في علمهم واثباتهم في علمهم  
في الدين وكونهم اهل الامتياز في علمهم واثباتهم في علمهم واثباتهم في علمهم واثباتهم في علمهم  
من فارق الميزان في حقه في علمهم واثباتهم في علمهم واثباتهم في علمهم واثباتهم في علمهم  
ثم قول الامتياز في حقه في علمهم واثباتهم في علمهم واثباتهم في علمهم واثباتهم في علمهم  
في نفس الشريعة في حقه في علمهم واثباتهم في علمهم واثباتهم في علمهم واثباتهم في علمهم  
الشريعة في حقه في علمهم واثباتهم في علمهم واثباتهم في علمهم واثباتهم في علمهم  
لو جاز في حقه في علمهم واثباتهم في علمهم واثباتهم في علمهم واثباتهم في علمهم  
لانهم في حقه في علمهم واثباتهم في علمهم واثباتهم في علمهم واثباتهم في علمهم  
بالاعراض عن الميزان في حقه في علمهم واثباتهم في علمهم واثباتهم في علمهم واثباتهم في علمهم

فكرتهم







ما وصي به نوح عليه السلام وادخله الجنة وادخله الجنة وادخله الجنة  
 ثم رسول الله صلى الله عليه وسلم جاء به الامير المؤمنين علي بن ابي طالب  
 انما جاء به عيسى بن مريم عليه السلام بعد نزول من السماء فانه من الله  
 عليه السلام ثم جاء به محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم بعد نزول من السماء  
 بالحق والامانة لا يكون صاحب شريعة ولا رسول ولا صاحب دين ولا صاحب  
 النور والادب الا يكون صاحب شريعة ولا يكون صاحب دين ولا صاحب نور  
 يوحى من السماء يكون مخلوق من الله تعالى لا من الله تعالى ولا من  
 في امارة بالسلطة فليكن له يوم الناس بالسلطة ولا يكون  
 متوكل على غيره غير ما ذكره الله تعالى في قوله تعالى لا اله الا الله  
 والاصح ان يكون له من الله من المهدى من اولاده لا من غيره ولا من  
 بالامانة من غير ما ذكره الله تعالى في قوله تعالى لا اله الا الله  
 والاشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له ولا يكون له شريك  
 للرسول عليه السلام فليكن له من الله من المهدى من اولاده لا من غيره ولا من  
 اليه عليه السلام وهو ما ذكره الله تعالى في قوله تعالى لا اله الا الله  
 المتوكل على الله وحده لا شريك له ولا يكون له شريك ولا يكون له  
 ولا اله الا الله وحده لا شريك له ولا يكون له شريك ولا يكون له  
 يكون له من الله من المهدى من اولاده لا من غيره ولا من  
 جبر من الله تعالى من غير ما ذكره الله تعالى في قوله تعالى لا اله الا الله  
 في قوله تعالى لا اله الا الله وحده لا شريك له ولا يكون له شريك

الامانة

انما جاء به عيسى بن مريم عليه السلام بعد نزول من السماء فانه من الله  
 لان الامير المؤمنين علي بن ابي طالب جاء به الامير المؤمنين علي بن ابي طالب  
 والاشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له ولا يكون له شريك ولا يكون له  
 وجوه من الله تعالى من غير ما ذكره الله تعالى في قوله تعالى لا اله الا الله  
 الا يكون له من الله من المهدى من اولاده لا من غيره ولا من  
 بالامانة من غير ما ذكره الله تعالى في قوله تعالى لا اله الا الله  
 فليكن له من الله من المهدى من اولاده لا من غيره ولا من  
 كل ما كان له من الله تعالى من غير ما ذكره الله تعالى في قوله تعالى لا اله الا الله  
 الاوقات ولا يكون له من الله من المهدى من اولاده لا من غيره ولا من  
 وهذا يكون له من الله من المهدى من اولاده لا من غيره ولا من  
 بيان القضاة من المهدى من اولاده لا من غيره ولا من  
 خلق المهدى من المهدى من اولاده لا من غيره ولا من  
 جبر من الله تعالى من غير ما ذكره الله تعالى في قوله تعالى لا اله الا الله  
 الاجابة من المهدى من اولاده لا من غيره ولا من  
 في قوله تعالى لا اله الا الله وحده لا شريك له ولا يكون له شريك  
 لان  
 العار والارادة والله تعالى في قوله تعالى لا اله الا الله وحده لا شريك له  
 والكذب في قوله تعالى لا اله الا الله وحده لا شريك له ولا يكون له شريك  
 ثم لا يكون له من الله من المهدى من اولاده لا من غيره ولا من  
 السهم من الله تعالى من غير ما ذكره الله تعالى في قوله تعالى لا اله الا الله  
 القرآن الا الله وحده لا شريك له ولا يكون له شريك ولا يكون له

ما جاء به

اوقات كلهم

الامانة























وقال بعضهم من الايمان الاقرار باللسان والاعتقاد بالقلب والاعمال للبر  
 واليقين من الله تعالى والاعمال من موافق الخصال من طاعة الله تعالى والامانة  
 نقول ان كل من الايمان الاقرار باللسان والاعتقاد بالقلب والاعمال للبر  
 وروى عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه قال لا يفلح المؤمن حتى يصدق الله تعالى  
 عن الله تعالى وكافر عن الناس وعوان يعرف الله تعالى عن الله تعالى ويعتقد  
 التوحيد والبر ويؤمن بالله تعالى ولا يظن الاقارب من علم يعلم كبقية الاقرار  
 ولا يظن الاقارب من يؤمن بالله تعالى وكافر عن الناس وعوان يعرف الله تعالى  
 كافر ومؤمن عفا من وعوان اقرا بلسان يعلم يعتقد بقلبه فانه يحكم  
 ظاهره ان يكون كافر عفا الله تعالى عنه وان لم يمت اقر بلسان وعفا عنه بقلبه  
 مؤمن عفا الله تعالى عنه والملائكة والناس اجمعين وامان قال الله  
 هو المعرفة بالقلب والاعمال والاعمال الاقرار باللسان وعفا الله تعالى عنه  
 المعصية وان شئت به كما لا يخفى الاقرار بربوبية المعرفة بقلبه الاقرار  
 مع المعرفة بالواجب فاما ان الله تعالى شرط الاقرار مع المعرفة بربوبية الله  
 تعالى فانه ما قالوا وحده ما عرفوا من الحق وروى عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
 امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله وقال عليه السلام  
 لا اله الا الله وقال عليه السلام من قال لا اله الا الله خاف الله تعالى  
 وخلص من شر الاقرار مع المعرفة وان المعرفة المحضة لا يكون الايمان

انما هو الاقرار باللسان والاعتقاد بالقلب والاعمال للبر

المعصية

والمعصية في حق الله

والمعصية في حق الله تعالى هي ما نهى الله تعالى عنه من عبادة الاوثان  
 ما وجب من الكفر باللسان ما كان كافر بالله تعالى يقول الذين انما هم  
 يقولون كما يقولون انما هم يقولون من الله تعالى من الاقرار لا يفتهم  
 في الدنيا ولا في الآخرة ولا يكون الايمان الاقرار باللسان والاعتقاد بالقلب  
 في ما قلنا وامان قال الله تعالى هو الاقرار باللسان والاعتقاد بالقلب  
 يشهد باللسان الايمان الحقين حيث قلنا ولا يكون الايمان الاقرار باللسان  
 وهو حكم بلسانهم وهذا كقول الله تعالى في الاقرار بربوبية الله  
 الحق وكما قالوا ان الايمان المتعاطفين ما كان الايمان وكما قالوا بربوبية الله  
 الاقرار باللسان لا يكون كافر او مؤمن بقلبه فانه يحكم ظاهره ان يكون  
 بان المراد من هذا ان الايمان بربوبية الله تعالى لا يكون الاقرار باللسان  
 المسلمون ولا اليهود ولا النصارى فاما الاقرار بربوبية الله تعالى قال الله تعالى  
 هو الاقرار باللسان والاعتقاد بالقلب والاعمال للبر الاقرار بربوبية الله تعالى  
 الاقرار بربوبية الله تعالى والاعمال للبر الاقرار بربوبية الله تعالى  
 وروى عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه قال لا يفلح المؤمن حتى يصدق الله تعالى  
 عن الله تعالى وكافر عن الناس وعوان يعرف الله تعالى عن الله تعالى ويعتقد  
 التوحيد والبر ويؤمن بالله تعالى ولا يظن الاقارب من علم يعلم كبقية الاقرار  
 ولا يظن الاقارب من يؤمن بالله تعالى وكافر عن الناس وعوان يعرف الله تعالى  
 كافر ومؤمن عفا من وعوان اقرا بلسان يعلم يعتقد بقلبه فانه يحكم  
 ظاهره ان يكون كافر عفا الله تعالى عنه وان لم يمت اقر بلسان وعفا عنه بقلبه  
 مؤمن عفا الله تعالى عنه والملائكة والناس اجمعين وامان قال الله  
 هو المعرفة بالقلب والاعمال والاعمال الاقرار باللسان وعفا الله تعالى عنه  
 المعصية وان شئت به كما لا يخفى الاقرار بربوبية المعرفة بقلبه الاقرار  
 مع المعرفة بالواجب فاما ان الله تعالى شرط الاقرار مع المعرفة بربوبية الله  
 تعالى فانه ما قالوا وحده ما عرفوا من الحق وروى عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
 امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله وقال عليه السلام  
 لا اله الا الله وقال عليه السلام من قال لا اله الا الله خاف الله تعالى  
 وخلص من شر الاقرار مع المعرفة وان المعرفة المحضة لا يكون الايمان

والمعصية في حق الله تعالى هي ما نهى الله تعالى عنه من عبادة الاوثان

[illegible]

الكهوف من م

سوامی واپس

[illegible]



وخالقة من طين بعد ان لا يجوز من الحكمة ان تسمى ان (سبحه وتعالى)  
 عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما ان قال في قوله تعالى خلقنا  
 نارا وخلقنا من طين تحت هذه دعوى الربوبية والادب عليه  
 ان الكفاية لا يجوز بسبب الايمان في قوله تعالى فمن يكفر بالطاغوت  
 ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها فاني  
 ومن يكفر بالطاغوت يؤمن بغير الله الاوثان ويؤمن بالله فقد  
 استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها قال ابن عباس رضي الله عنهما  
 لا انفصام لها سوى الجنة ولو كان يكون كثيرة لما كان استمسك  
 الوثقى وقوله تعالى يؤمن بالله جميعا ايها المؤمنون فالله تعالى  
 بالثبوت والوثوق بها وجبت اليك عنكم ثم سمعوا من الله تعالى  
 يقول يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله ثوبه نفسا حاسما ثم موثقتهم  
 بالثبوت على ان الايمان لا يسلب اليك فلا اجتماع بين الكثرة ليس  
 لهية الايمان في ما قلنا من الايمان على ضربين يجرى ومفسر هكذا روي عن ابن عباس  
 وصورة الجمل ان تكرر آمنت بالله وحده ما قلنا الله تعالى وعيلا ما اراد الله  
 تعالى وامنتم رسول الله تعالى وما قال رسول الله عليه السلام وعيلا ما اراد رسول الله  
 تعالى ان يسميكم ويعلم ويعتقد وصورة المفسر ان يكون في الايمان ويعلم  
 ويعتقد ولو لم يكن به واحد من ان الايمان المفسر بعد الجمل هو كونه ايمانا  
 بفنائه لا فاعل فيهم هذه التكرار للجمل وقال بعضهم يكون ايمان بشيء مما لا

انما في قوله تعالى

ان قوله ان لو كان بحاله اذا ذكر اوصاف الايمان في قوله تعالى  
 آمنت به فاعلم ان قوله تعالى آمنت به فاعلم ان قوله تعالى آمنت به فاعلم ان قوله تعالى  
 فاعلم ان قوله تعالى آمنت به فاعلم ان قوله تعالى آمنت به فاعلم ان قوله تعالى آمنت به فاعلم ان قوله تعالى  
 التفسير فاعلم ان قوله تعالى آمنت به فاعلم ان قوله تعالى آمنت به فاعلم ان قوله تعالى آمنت به فاعلم ان قوله تعالى  
 الاول وان لم يكن من هذا فاعلم ان قوله تعالى آمنت به فاعلم ان قوله تعالى آمنت به فاعلم ان قوله تعالى آمنت به فاعلم ان قوله تعالى  
 فقال كملت ما علمت ان الايمان به واجب فان ايمان الجمل ما كان ايمانا ولا كان  
 بجملته الا كشيء في الايمان والاحكام التي كانت قبل ذلك من الايمان  
 غير جاز ولا معتقد فكل ما يكون باطلا من الحقيقة من قال كان احكامه  
 حكم يكون صحيحا من العبادة والمعاملة دون الحكم لان الحكم لا يتبع  
 الجمل بل هو صفة للايمان ثم الايمان الجمل يتم بشهادة واحدة عند الحقيقة وروى  
 ان يقول لا اله الا الله لا يتم عليه القبول والاثبات والتميز باوصاف  
 الايمان وعلمنا ان في قوله تعالى آمنت به فاعلم ان قوله تعالى آمنت به فاعلم ان قوله تعالى آمنت به فاعلم ان قوله تعالى آمنت به فاعلم ان قوله تعالى  
 ثم يجب عليه ان يشهد بان لا اله الا الله في كل وقت ومكان وهو الذي لا اله الا الله في كل وقت ومكان  
 واوصاف كل مسلمة في الايمان به من الامور التي لا يشهد بها في كل وقت ومكان  
 والاثبات والتميز بين الايمان بحاله من الايمان بحاله فانه يكون في كل وقت ومكان  
 ووصف الايمان والادب عليه ما روي عنه النبي عليه السلام انه سئل عن الايمان فقال  
 ان تؤمن بالله تعالى وتعلم ان لا اله الا الله وتعلم ان محمدا رسول الله  
 من الله تعالى وابتعدت بغير الموت من ذكره وحكم الايمان العبد له

التي اجاب الله تعالى اذا كان مقرونا بالخيرين ولو اقر بالاسان ولم يعترف  
 قائم بكم باسلام فكم هو على الاطلاق المسلمين ما لم يظهر عليه خلاف ذلك فكم هو  
 وتعالى ولا يلو ان لم يكن انما السلام كسكتة من بينا بينا اذا قال السلام عليكم  
 التي من من فانه يقبل قوله تعالى فاما اذا لم يعترف فانه لا يكون من اهل السنة  
 ويكون حكمه كما حكم الله في حق **الفرقة** في شرط الايمان فلا اهل السنة  
 شرط الايمان حاجي الايمان به ولا يوجب حجة ويكفر بالانكار والفرقة ووجه ما  
 ثبت بانكاره او بغير الشرط او اجماع الامة فانه يوجب العتق والاعتقاد به  
 وهو ما ثبت بانكار الواحد علم يتفق الامة على قطعه فانه لا يكون شرطا للصحة  
 الايمان وكل ما ثبت بانكار الواحد وانفقوا الاعتقاد عليه صحت ذلك ووجه ما  
 على قبوله من غير ما يوجب فانه يكون من شرط الايمان كقولنا لا نقول ما هو الايمان  
 والشك في المعاد والمعاد ما ثبت بانكار الواحد وكفى الاعتقاد  
 والحق به رمضان الله تعالى عنهم اجمعين انما هو على وجهه ذلك ووجه ما  
 محل الاجماع فانه يوجب الايمان به ثم من انكر ذلك هل يصير كافرا ام لا قال بعضهم  
 يصير كافرا وقال بعضهم لا يصير كافرا الا اذا تناقضوا في ذلك واختلفوا فيكون متبرعا  
 ويحكم بنفسه ولما اشرنا عليه من الايمان وليم الايمان به ونهاه عن العمل  
 بالاركان عندها السنة والجماعة وقوله المعتزلة والرافضة والمارجئة  
 بان اشرنا من الايمان وهو قولنا لا نقول ما هو الايمان والفرقة بين اشرنا  
 واشرنا عندها ان اشرنا لا يشترط في شرط الايمان في حقه والملة تسمى بوجه

كلامه في الايمان  
 وانما هو الايمان  
 فانه من الايمان  
 ان الايمان  
 لا يوجب الايمان  
 في الايمان  
 في الايمان

الفرقة الاخرى

الفرقة والفرقة التي يرون الملة فالحق في شرط الايمان والملة  
 فيها الايمان وتكون كسكتة من الايمان او كسكتة من الايمان في شرط الايمان  
 اختلفوا فانه يكون ان فعله صان فانه لا يوجب الايمان عندها اهل السنة والجماعة  
 والفرقة عليه قوله تعالى لا نقول ما هو الايمان والفرقة بين الايمان والفرقة  
 ان من آمن بالله فالحق في شرط الايمان والفرقة بين الايمان والفرقة  
 في الايمان والفرقة بين الايمان والفرقة بين الايمان والفرقة بين الايمان والفرقة  
 من يكفر بالله وسلاكمته فانه اشرنا لا يكون كافرا ثم الاعلان ما  
 حكم الايمان كمال الايمان وهو ان الايمان بالجماعة او بغير الجماعة  
 وطلعه وصلا فيه الناس اوازت احوالهم في وجه المسلمين فانه حكم  
 باسلام ولو يوجب اليك فيكم برقة ولو لم يوجب وحده لا يكون مسلما ولا كافر  
 المسلم لو سجد الا سلام او تابع الكفر بفعل من افعالهم التي يكون فيها  
 فانه يصير كافرا او كافر او لا يكون نفسه عملا كالكافر في افعال الكفار  
 المسيية والفتنة في ولائنا ووجهه ذلك فانه يصير كافرا سواء فعل من غير  
 وسخره او من اعتق وعمل فعل نعتية او سخرها فانه لا يصير كافرا او كافر  
 ليس الكافر ان يكون عملا كالكافر او اعتق بغيره اليه لا يكون  
 عندهم كفرا واخرنا اجماعا فانه لا يكفر بغيره ووجهه ذلك فانه لا يكون  
 في شرط الايمان في كمال الحقيقة وكل عمل يراه على الاعتقاد فانه يعمل

الفرقة الاخرى  
 كمال الايمان  
 في الايمان  
 في الايمان  
 في الايمان









من غير ان يكون  
له كافر

في الايمان فانه لا يفرق بين من شك في الله او في رسوله او في كتابه او في خلقه او في يومه  
كانت فيه شبهة الكفر وان لم يكن فيه شبهة  
الكفر فانه كفر بآية الله المشكوك فيها ان لم يكن فيه شبهة او شك او  
كان ان لم يكن فيه شبهة الايمان لا يفرق بين من كان فاسقا معينا  
بغير انما فيه شبهة جارية عن علم الدين ان كان يقول بغير فارق بين كافر  
وان شك في ايمانه لا يفرق بين كافر وان اراد التكبير ولم يفرق بين كافر وعلم يعلم  
وهو عالم بعلم الدين فانه يجوز ان يشك في ايمانه ومن شك في ايمانه يكون  
ويزال منه راجع الى عينة وروان المعايير لا يوجب سلب الايمان ولكن سلب  
التوبة وتغير الذنوب عن روية العقوبة بالانزاع بوجوب سلب الايمان وتغير  
من لم يفرق بين كافر او لم يفرق بين كافر او لم يفرق بين كافر او لم يفرق بين كافر  
او لم يفرق بين كافر او لم يفرق بين كافر او لم يفرق بين كافر او لم يفرق بين كافر  
ومن يفرق بين كافر او لم يفرق بين كافر او لم يفرق بين كافر او لم يفرق بين كافر  
يلفظ مثل هذا فانه يكلم بكفره ويجوز ان يشك في الايمان وهو ان يعرف الله  
ويعرف رسوله ويعرف آياته الا الله ثم لا يفرق بين كافر او لم يفرق بين كافر  
يشك في بان هذا الايمان وهذا القول هل هو ايمان من ادعاه لا وهو  
من ادعاه الايمان لا هذا القول هل هو ايمان من ادعاه لا وهو  
عن حاد بن يونس انه قال في قوله تعالى ولا يفرق بين كافر او لم يفرق بين كافر

من غير ان يكون  
له كافر

من غير ان يكون  
له كافر

في القرآن الا كلام الله تعالى غير مخلوق وكان يفضل الاشياء من غير ان يكون  
ويؤمن بالقدرين وكان لا يكفر احد من اهل القبلة بالذي كان عليه  
لا من المسلمين بل طاعة ولا بالانجيليين وكان لا يقول بالشيء الايمان  
فقال ما كان له وما اشبه فقال حماد عن ابي ابراهيم بن يوسف بن ابيه ورواه  
يقولون لا نرى ان هذا القول هو ايمان ام لا وهل هو خير من الايمان  
بهذا القول ام لا فتبين ما كانه بغير ما منهم ولا من سلكوا الايمان فقد  
الكل ان لان الله تعالى امر بالايان بهذا القول بهذا الآية وعلمه القرآن  
صفة الايمان بقرينة فاعلم انه لا اله الا الله واستغفر له من  
فعله شتم الله ان لا اله الا الله ثم سألهم عن سبب هذا القول ومن شك  
في صحة ذلك فانه يكون حاد الا يشك في الايمان فلو شك في الايمان لا قال  
الفقه بان هذا شك في الايمان وقال بعضهم ليس بكفر صورة  
وهو ان يقول انما هو من ان الله تعالى وهذا هو الذي في هذا  
ولو قال انت الله تعالى انت الله تعالى لا يفرق بين كافر او لم يفرق بين كافر  
الوجه في هذا فانه يقول ان من سلك هذا هو ايمان لان الله تعالى  
له الايمان وقال او يكفر من المؤمنين حتى فان قيل ان الله تعالى  
وصفهم بصفة قبل هذا ثم سألهم عن سبب هذا وهو قوله تعالى انما المؤمنون  
الذين آمنوا فاعلم ان الله تعالى في قوله تعالى انما المؤمنون  
الجواب في هذه صفة المؤمن لا صفة الايمان ولكن كذا القول ان المؤمن

عليه



















جامع

ثم تمت الصلاة من هو رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 الله سبحانه وتعالى في جميع الملائكة في رجب النبوة والرسالة بديلة قوله تعالى  
 وقوله سورة كرام بركة وقوله لا تعبدون الله ما امرهم ولا ما نهيهم رسول الله  
 يدبره من بين يديهم ولا يعلمون ما هو إلا بما يشاء الله وسفره وسفره  
 النبوة رسلا ولا يعلمون ما هو إلا بما يشاء الله وسفره وسفره  
 رتبة الامم من الله تعالى في الدنيا والآخرى على ما يشاء الله وسفره وسفره  
 والله ليس عليه ولا يحسنه ولا يحسنه ولا يحسنه ولا يحسنه ولا يحسنه ولا يحسنه  
 كما في الآية الثانية من الملائكة في رجب النبوة والرسالة بديلة قوله تعالى  
 قوله تعالى من كان عدوا لله وملائكته ورسله وفريقه فلا يدر الله  
 عنه ولا يدر من وراء حجاب من الله عليه السلام فلا من شئ مما هو ملكا قلوب  
 من شئ مما هو ملكا قلوب من الله عليه السلام فلا من شئ مما هو ملكا قلوب  
 هذا هو حال الايمان بهم واجوب كل ما يات بالانبياء والكتب يتوارى اليك  
 بوجهه الايمان عليهم السلام **قوله** في البيان بكتبه اعلم ان جميع الكتب  
 كلها كلام الله تعالى ووجهه في تنزيله غير متماثل في كلام واحد من كل  
 شئ من الكتب في كلامه فانه يكون في كل وقت من الكتب من جهة الكلام والتمثيل  
 لا جهة الاخر من جهة ان كل كلام الله في كلامه واحد في كل وقت من الكتب  
 والتمثيل وانما تنزيله في كل وقت من الكتب في كل وقت من الكتب في كل وقت  
 الا ان كل كلام الله تعالى من اجل ما اوحى ولا يجوز في تفسيره السوء في كل  
 واما في التروية والقرارة والكتبية يجوز تفسيرها كما جاز في الاحاديث التي

في سورة الاحزاب

قوله سورة الاحزاب من انما اوتيتكم كتابا وحيث ان من انما اوتيتكم كتابا  
 وهذا الحفظ من جهة العمل والعبادة واعتقاده في اختياره بقرارة ما هو  
 اخلاصه وانفعه او يوزر حقا لله فان قرأه هذه السورة يكون افضل من  
 قرأ سورة اخرى في كل سنة افضل الكتب بعد التوراة والانجيل والابوب  
 والفرقان وافضل الاربعة القرآن واجوزها في كل قرارة الكتب لما فيه  
 كتابتها صارت منسوخة في سورة الاحزاب ونزلها في الاحكام من نسخها  
 القرآن ام لا قال ابو حنيفة رحمه الله تعالى في الاحكام ان الله اذا اوحى  
 القرآن اوحى في جوارحه واجمع الاحكام او يوحى ما يدرك حقيقة من القياس  
 بالعلم في السورة لا يجب نسخها وسورة التوبة في مشرقها والاحكام ومعناه  
 لا يكون ما سجد الاحكام كله من قوله تعالى في سورة التوبة ما وحيه في قوله  
 نسخا من انبياء بل هو من قوله تعالى في سورة الاحكام ما سجد كلها صارت  
 بالقرآن سلا وحيه في اول سورة الاحكام في قوله تعالى في  
 الايات بالرسول اجعلوا الفقه من اهل السنة والجماعة وان انما انبياءهم  
 الله عليهم كانوا عبيدا لله تعالى وكانوا من انبياءهم اقم خيرا معصية من موبدات  
 كما سجد في العقل والعبادة ولا يجوز في تفسيره من كل كلام الله تعالى في كل وقت  
 من قوله تعالى لا تأكلوا مما كان عليه من كل كلام الله تعالى في كل وقت من الكتب  
 وحده للنفقة فما انا بانهم واجبه في كل كلام الله تعالى في كل وقت من الكتب  
 واحكامهم فانه ليس كما في قوله تعالى في سورة الاحزاب في كل وقت من الكتب

نسخ

الاحزاب





بزر رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد جعله آية وأما قولنا كان بمنزلة  
 لأن عليه السلام من موسى عليه السلام قلنا ان موسى عليه السلام كان فاضل  
 وأما قولنا من خلف عليه السلام لأنه كان صاحب الخيرة وصاحب الكتاب  
 قائما لأمر عليه السلام اختلعت الناس عنه فقال بعضهم بانه ولي فقال بعضهم  
 انهم وقلنا بعضهم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان صاحب الشريعة وصاحب الكتاب  
 بلا منافاة ثم محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم كان صاحب الشريعة وصاحب الكتاب  
 وكان افضل واعلم من جميع الانبياء عليهم السلام والمرسيتين فاما ما روى  
 اسم عليه السلام فكيف يكون اعلم من وافضل ومن اعتقد ان  
 عليا ربه كان اعلم وافضل فانه يهتكم انهم كانوا من قبل ان يبعثوا  
 شريك في النبوة احيى عليه السلام حيث قلنا انهم ان يكون في منزلة  
 حارون من موسى عليه السلام ثم حارون عليه السلام كان نبي قلنا لك  
 جارية وجب ان يكون نبي الجاهلية قلنا ان تمام الخبر الى ان قال الله ان  
 يعزني وأما قوله انهم ان يكون في منزلة حارون من موسى عليه السلام  
 الا في القارة والفتنة غير النبوة ومن قال بان عليا ربه كان شريكا في  
 النبوة فيكون **المراد** في الجمع فانه المعترضة والجملة ان  
 المولى كان الياسين المقدس وما حوله فذكر ان كان في العظمة وقال  
 بعضهم كان للعلم الترفع وما كان للجسد وقالوا الاستغناء والجماعة

اختلاف في حق الله  
 عليه السلام في النبوة  
 فاما ما روى في الخبر  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 يكون اعلم وافضل  
 فقلنا انهم ان يكون  
 في منزلة حارون من موسى  
 عليه السلام  
 الا في القارة والفتنة  
 غير النبوة  
 ومن قال بان عليا ربه  
 كان شريكا في النبوة  
 فيكون المراد في الجمع  
 فانه المعترضة والجملة  
 ان المولى كان الياسين  
 المقدس وما حوله فذكر  
 ان كان في العظمة وقال  
 بعضهم كان للعلم الترفع  
 وما كان للجسد وقالوا  
 الاستغناء والجماعة

المعاني

المعاني كان حقاً من ينزه الياسين المقدس الياسين الساجدة والياسين  
 وقلنا بعض الغفلة كان الياسين وقال بعضهم كان الياسين وقال بعضهم  
 كان فرق العرش وقلنا بعضهم لا يفرق العالم واحد فليس على طرف العالم  
 والقرم الثاني في العدم وقال بعضهم ان محمد عليه السلام نقل من العالم الاول  
 العالم في العدم وهذا ليس بحال لان كينونة العلم وحده في العدم قلنا جاز  
 وجود العلم من العدم وحده في العدم جاز نقل المخرج من العلم المخرج الى العلم  
 وقال بعضهم لا يجوز لان المخرج لا يجوز وجوده بدون المكان فانه كينونة  
 شخصه وذاكره وشكله يكون مكانا لانه لم يزل وجود العالم ان يكون مكانا  
 فلا يكون موضعاً عليه لان آخر جاز ظهر عليه السلام او المخلوق آخر ان يكون مكانا  
 ولا يكون موضعاً عليه لان آخر من المكان في حيز من مكان حقيقي ومكان محاذية  
 فالمكان المحاذية لا يجوز وجودها في مكان بدون ذلك المكان من موضع الموضع والقرار في مكان  
 نقل في العلم بانه من موضع غير مكان المحاذية لان نقل العلم من الياسين العدم والياسين  
 الياسين من موضع غير مكان محاذية ما قلنا والمكان الحقيقي ما يكون وجوده في موضع  
 ولا يجوز وجوده في مكانه او ان الشكل واللبنة لانه فانه لا يجوز وجوده في مكانه  
 فانه وشكله ولا يجوز وجوده في مكانه وشكله فانه ما قلنا وقال بعضهم الناس  
 لا يجوز نقل العلم من الياسين الى مكانه كينونة الياسين في العدم والياسين العدم  
 النفس من كينونة الياسين الياسين الياسين الياسين الياسين الياسين الياسين الياسين

لأن

من الياسين





لقد رآه من آيات ربه التي كثر على خلقه من آياته وروى عن الصادق عليه السلام في قوله تعالى  
 فاستجاب له دعائه ودفوعه اذ رآه في مجلسه على منبره في قوله تعالى فاستجاب له دعائه  
 الى غيره مما اوتي من آياته على ما لم يحيط به في قوله تعالى فاستجاب له دعائه  
 ربه تعالى في قوله تعالى فاستجاب له دعائه وروى عن الصادق عليه السلام في قوله تعالى  
 رآه في مجلسه على منبره في قوله تعالى فاستجاب له دعائه وروى عن الصادق عليه السلام  
 ان الله تعالى قسم الرعية والكرام بين النبيين فجعل الرعية لمحمد وآل محمد  
 والكرام لغيرهم في قوله تعالى فاستجاب له دعائه وروى عن الصادق عليه السلام  
 من قال ان عمداً رآه ربه لم يزل في الجنة في قوله تعالى فاستجاب له دعائه  
 الروية الى العبد في قوله تعالى فاستجاب له دعائه وروى عن الصادق عليه السلام  
 في قوله تعالى فاستجاب له دعائه وروى عن الصادق عليه السلام في قوله تعالى  
 يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك في قوله تعالى فاستجاب له دعائه  
 في الايمان بالقرآن في قوله تعالى فاستجاب له دعائه وروى عن الصادق عليه السلام  
 الفلاح في قوله تعالى فاستجاب له دعائه وروى عن الصادق عليه السلام  
 قالوا ان هذه الآية ان تقوم الرعية في جسد آخر فيكون له ما عمل في سابق عمره  
 واما من هذا الموضع لا ينفخ في الجاهل في قوله تعالى فاستجاب له دعائه وروى عن الصادق عليه السلام  
 في قوله تعالى فاستجاب له دعائه وروى عن الصادق عليه السلام في قوله تعالى  
 ما يشق والله شيكاً في قوله تعالى فاستجاب له دعائه وروى عن الصادق عليه السلام

درود و هاتان  
 كثر الصدقة  
 القيمة

كان محمداً

كان محمداً في قوله تعالى فاستجاب له دعائه وروى عن الصادق عليه السلام في قوله تعالى  
 فاستجاب له دعائه وروى عن الصادق عليه السلام في قوله تعالى فاستجاب له دعائه  
 الى غيره مما اوتي من آياته على ما لم يحيط به في قوله تعالى فاستجاب له دعائه  
 ربه تعالى في قوله تعالى فاستجاب له دعائه وروى عن الصادق عليه السلام في قوله تعالى  
 رآه في مجلسه على منبره في قوله تعالى فاستجاب له دعائه وروى عن الصادق عليه السلام  
 ان الله تعالى قسم الرعية والكرام بين النبيين فجعل الرعية لمحمد وآل محمد  
 والكرام لغيرهم في قوله تعالى فاستجاب له دعائه وروى عن الصادق عليه السلام  
 من قال ان عمداً رآه ربه لم يزل في الجنة في قوله تعالى فاستجاب له دعائه  
 الروية الى العبد في قوله تعالى فاستجاب له دعائه وروى عن الصادق عليه السلام  
 في قوله تعالى فاستجاب له دعائه وروى عن الصادق عليه السلام في قوله تعالى  
 يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك في قوله تعالى فاستجاب له دعائه  
 في الايمان بالقرآن في قوله تعالى فاستجاب له دعائه وروى عن الصادق عليه السلام  
 الفلاح في قوله تعالى فاستجاب له دعائه وروى عن الصادق عليه السلام  
 قالوا ان هذه الآية ان تقوم الرعية في جسد آخر فيكون له ما عمل في سابق عمره  
 واما من هذا الموضع لا ينفخ في الجاهل في قوله تعالى فاستجاب له دعائه وروى عن الصادق عليه السلام  
 في قوله تعالى فاستجاب له دعائه وروى عن الصادق عليه السلام في قوله تعالى  
 ما يشق والله شيكاً في قوله تعالى فاستجاب له دعائه وروى عن الصادق عليه السلام

في قوله تعالى فاستجاب له دعائه  
 في قوله تعالى فاستجاب له دعائه  
 في قوله تعالى فاستجاب له دعائه  
 في قوله تعالى فاستجاب له دعائه













































































































































[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين  
الطاهرين

و نفوسه با فقر

[illegible]

کتاب الف عام  
بخط و در دست  
الکاتب

مباری یادگار ماندن شما  
متمم این حال بود و تمام شدن بنا  
بقوان است آدم بر تیرت  
زمن این خنده عالم بر باد

[illegible]

A circular library stamp with the text "کتابخانه مجلس شورای ملی" (National Consultative Assembly Library) around the top and "تهران - ایران" (Tehran - Iran) around the bottom. The center contains the word "کتابخانه" (Library).

این حساب اعد است  
یکاً صد هزار و ده هزار و یکاد اله کاکه و  
ده کمر و نینده و نینده و نینده و نینده و نینده  
ده قدمه و نینده و نینده و نینده و نینده و نینده







خطی ۱۵